

Programme de développement régional et forestier (PDRF)

Rapport final

SONDAGE AUPRES DES CHASSEURS D'ORIGNAUX DES ZONES 10 ET 12 EN OUTAOUAIS

Présenté à :

**La Commission régionale des ressources
naturelles et du territoire de l'Outaouais
(CRRNTO)**

Pierre Labrecque, Ing. f. directeur général

Et

**La fédération québécoise des chasseurs et
pêcheurs-Conseil régional de l'Outaouais**

M. Rodolphe La Salle, président

Par :



Isabelle Duclos, biologiste M.Sc.
Jean Fink, biologiste

Avril 2015

Mots-clés : chasse, orignal, opérations forestières, gestion de population, opinion, protection de la faune

Référence à citer :

Duclos, I. et J. Fink. 2015. Sondage auprès des chasseurs d'originaux des zones 10 et 12 en Outaouais. Centre d'enseignement et de recherche en foresterie de Sainte-Foy Inc. (CERFO). Rapport 2015-08. 52 pages + 1 annexe.

BÉNÉFICIAIRE DU PROJET

- **Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs-Conseil régional de l'Outaouais**
Rodolphe La Salle, président

PARTENAIRES DU PROJET

- **L'Association régionale des Zecs de l'Outaouais (ZECO)**
Lucien Léveillé, président.
- **L'Association régionale des pourvoyeurs de l'Outaouais (APO)**
Serge Danis, président
- **Ministère des Forêts, de la Faune et des parcs (MFFP)-Direction générale régionale de l'Outaouais**
- **Le Centre d'enseignement et de recherche en foresterie de Sainte-Foy Inc. (CERFO)**

TABLE DES MATIERES

BÉNÉFICIAIRE DU PROJET.....	i
PARTENAIRES DU PROJET.....	i
TABLE DES MATIERES	ii
LISTE DES FIGURES.....	iii
LISTE DES TABLEAUX.....	vi
REMERCIEMENTS	vii
RESUME.....	viii
INTRODUCTION.....	1
OBJECTIFS	2
1. Territoire à l'étude	3
2. Méthodes.....	5
3. Résultats.....	7
3.1. Profil du chasseur sondé.....	7
3.2. Questions en lien avec les opérations forestières	11
3.3. Questions en lien avec la gestion de la population d'original	35
3.4. Questions en lien avec la protection de la faune	42
3.5. Commentaires émis par les chasseurs	46
4. Discussion	48
5. Conclusion	51
RÉFÉRENCES.....	52
ANNEXE 1. Questionnaire.....	53

LISTE DES FIGURES

Figure 1. Zones de chasse 10 et 12 en Outaouais (encadré noir).....	4
Figure 2. Groupe d'âge du chasseur sondé. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	7
Figure 3. Nombre d'années que le sondé chasse l'orignal ($p > 0,05$).....	8
Figure 4. Zone de chasse où le chasseur sondé a réalisé ces activités de chasse en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	9
Figure 5. Type de territoire où le chasseur sondé a réalisé ces activités de chasse en 2014.....	9
Figure 6. Présence de travaux forestiers dans le secteur de chasse des sondés en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	10
Figure 7. Constats des travaux forestiers effectués dans le secteur de chasse des chasseurs sondés en 2014.....	10
Figure 8. Estimation des dépenses personnelles liées à la chasse à l'orignal en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	11
Figure 9. Perception des opérations forestières sur l'accessibilité pour le chasseur au site de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	12
Figure 10. Perception des opérations forestières sur la vulnérabilité de l'orignal à la chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	13
Figure 11. Perception des opérations forestières sur la disponibilité de nourriture pour l'orignal. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	13
Figure 12. Perception des effets à court terme des opérations forestières sur l'habitat de l'orignal dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	14
Figure 13. Perception des effets à moyen terme des opérations forestières sur l'habitat de l'orignal dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	15
Figure 14. Perception des effets à long terme des opérations forestières sur l'habitat de l'orignal dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	15
Figure 15. Perception des opérations forestières en cours dans le secteur de chasse du répondant sur la présence d'originaux. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	16
Figure 16. Perception des opérations forestières en cours dans le secteur de chasse du répondant sur la possibilité de récolter un orignal. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	17
Figure 17. Classement de la construction de chemins forestiers selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	18
Figure 18. Classement du transport de bois selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	18
Figure 19. Classement de la coupe forestière selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	19
Figure 20. Classement du martelage selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	19

Figure 21. Classement de l'inventaire forestier selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	20
Figure 22. Opinion des répondants pour chacun des moments de la journée considérés comme le plus inconfortable. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	21
Figure 23. Moments de la journée considérés comme le plus inconfortable par les répondants. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	22
Figure 24. Réaction des répondants si des opérations mécanisées étaient en cours dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	23
Figure 25. Réaction des répondants si des opérations non-mécanisées étaient en cours dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	24
Figure 26. Réaction des répondants s'ils savaient en avance que des opérations mécanisées seraient effectuées dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	26
Figure 27. Réaction des répondants s'ils savaient en avance que des opérations non-mécanisées seraient effectuées dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	27
Figure 28. Opinion des répondants sur les arrêts jugés acceptables en fonction du type de territoire. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	29
Figure 29. Opinion des répondants sur les arrêts jugés acceptables selon le type de territoire où le répondant a chassé en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	30
Figure 30. Classification d'items selon leur importance pour que la chasse soit considérée satisfaisante par le répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	33
Figure 31. Importance des critères pour que la chasse soit satisfaisante (valeur de 4 =très important ; valeur de 1=pas important). Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	34
Figure 32. Opinions des répondants sur la tendance de la densité d'originaux dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	35
Figure 33. Opinions des répondants face à la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle orignal en 2015. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	36
Figure 34. Opinion des répondants face à la mise en place d'un tirage au sort pour les originaux sans bois. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	37
Figure 35. Opinion des répondants face à l'interdiction de la récolte des femelles et des veaux jusqu'à l'observation de signes de redressement de la population. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	37
Figure 36. Opinion des répondants face au délaissement de la chasse si celle du veau était interdite. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	38

Figure 37. Opinion des répondants face à leur intention de maintenir leur activité de chasse à l'orignal si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)	39
Figure 38. Opinion des répondants face à leur intention de changer de territoire de chasse pour une autre région au Québec si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	39
Figure 39. Facteur principal expliquant la baisse des populations d'originaux en Outaouais selon les répondants. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	41
Figure 40. Perception des répondants face à la fréquence du braconnage en Outaouais ($p > 0,05$)	42
Figure 41. Constat d'acte de braconnage de l'orignal en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	43
Figure 42. Type de braconnage observé en 2014.....	44
Figure 43. Proportion de répondants ayant constaté la présence d'agents de protection de la faune durant leur chasse à l'orignal en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$).....	45
Figure 44. Proportion de commentaire émis en fonction des catégories de commentaire.....	46

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1. Description des différentes catégories de commentaire47

REMERCIEMENTS

Le CERFO tient à remercier la Fédécop-07 pour son encouragement et son aide financière pour la réalisation de ce projet. Nos remerciements vont également à la CRRNTO pour son appui financier de même qu'à la ZECO et à l'APO sans qui le projet n'aurait pu se compléter. Notre gratitude s'adresse enfin à Mme Simona Motnikar, directrice au secteur Faune de la DGR du MFFP, Mme Pamela Garcia-Cournoyer et M. André Dumont du MFFP pour leurs judicieux conseils lors de l'élaboration du questionnaire-sondage et de leur contribution à l'envoi des questionnaires par la poste.

RESUME

Un sondage auprès des chasseurs d'orignal dans les zones 10 et 12 en 2014 a été réalisé en février 2015 auprès de 1 500 détenteurs de permis. Le taux de réponse a été de 42 %.

- L'âge moyen des chasseurs est de 54 ± 12 ans et ils possèdent en moyenne 25 ± 15 années d'expérience.
- Plus de 47 % des chasseurs pratiquent leur activité en territoire libre et 36 % en territoire faunique.
- Les chasseurs dépensent approximativement 1 109 \$ par année pour exercer leur activité.
- La forte majorité des chasseurs perçoivent l'aménagement forestier comme ayant un impact positif sur l'habitat de l'orignal jusqu'à 20 ans après les travaux.
- Bien que l'opinion des chasseurs soit partagée sur l'impacts des activités forestières pendant leur saison de chasse sur la présence et la possibilité de récolter un orignal, la très forte majorité considèrent les activités forestières mécanisées comme dérangeantes ou très dérangeantes pendant leur séjour de chasse.
- Seulement 22% des chasseurs sondés ont été témoins d'activités forestières sur leur aire de chasse en 2014.
- Si la forte majorité des chasseurs considèrent la période légale de chasse entre 30 minutes avant le lever du soleil et 9h00 comme très importante pour la quiétude, environ 50% d'entre eux considèrent toute la journée comme importante.
- Si les chasseurs étaient mis au courant avant la saison de chasse de la présence d'activités forestières mécanisées pendant ladite saison de chasse, plus de la moitié d'entre eux changeraient de secteur de chasse ou abandonnerait la chasse pour cette année.
- Pour les travaux non mécanisés, la proportion des chasseurs qui changeraient de secteur ou interrompraient la chasse passe à moins de 40%.
- Malgré tout, la majorité des répondants souhaitent l'arrêt des opérations pendant la saison de chasse à l'orignal sur l'ensemble du territoire. Cela semble en lien avec l'importance de la quiétude des lieux qui est considérée comme important et très important pour plus de 87% des chasseurs sondés.
- Quant à situation de l'orignal, près de 88% des chasseurs souhaitent une augmentation du niveau des populations. Ils sont plus de 73% à être en accord avec l'interdiction de la récolte des femelles pour y arriver alors que 62% d'entre eux

seraient favorable à une formule de tirage au sort pour les orignaux sans bois. Une proportion similaire de chasseurs serait favorable à l'interdiction de la récolte des veaux et des femelles.

- Près de 58% des chasseurs continueraient de chasser même si la situation ne s'améliore pas et autant de chasseurs ne changeraient pas de territoire de chasse.
- Quand on leur demande quels facteurs selon eux seraient à l'origine de la diminution des populations d'orignal, la protection inadéquate des femelles et des veaux ainsi que la trop forte pression de chasse seraient les facteurs les plus importants.
- Plus de 60% d'entre eux considèrent le braconnage de modéré à important sur le territoire mais seulement 6% des chasseurs sondés ont constaté des actes de braconnage pendant leur séjour de chasse en 2014. Seulement 24% des chasseurs ont constaté la présence directe ou indirecte des agents de protection de la faune au cours de leur séjour de chasse.
- Parmi les commentaires cités par les chasseurs sondés, la prépondérance va à la chasse de subsistance par les membres des Premières Nations et la nécessité de réglementer la récolte des segments femelles et des veaux.

INTRODUCTION

En Outaouais, la densité d'orignaux subit un déclin depuis plusieurs décennies et est bien en dessous de ce que l'habitat peut supporter ainsi que des densités observées ailleurs au Québec. Ceci se reflète par une réduction progressive de la récolte et du succès de chasse dans les zones 10 et 12 en Outaouais. Cette diminution est observée malgré la mise en place d'un Plan de gestion qui interdisait jusqu'à récemment la récolte de femelles trois années sur quatre.

Les raisons de ce déclin pourraient être attribuables aux effets cumulatifs d'une pression de chasse trop élevée, une trop forte récolte de femelles durant les années permissives, et potentiellement des changements climatiques et des activités forestières sur la qualité de la chasse.

Le ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs (MFFP) a annoncé à l'automne 2014 que la chasse à la femelle orignal adulte, âgée de plus d'un an, sera interdite dans les zones de chasse 10 et 12 à l'automne 2015, et ce, pour tous les engins autorisés. Cette décision fait suite à l'analyse des résultats de la chasse sportive des récentes saisons et a pour but de favoriser le redressement des populations d'orignaux de ces zones. En effet, on estime qu'en 2015, si la chasse à la femelle avait été permise, environ 300 femelles pourraient être récoltées. Ces femelles seront ainsi épargnées suite à la décision du MFFP et demeureront au sein du cheptel, permettant de contribuer significativement à la stabilisation de la population, voire à son redressement dans les années à venir.

La chasse à l'orignal génère d'importantes retombées économiques pour la région de l'Outaouais (près de 10 millions \$/an). L'opinion des chasseurs est importante, quoique méconnue, pour les gestionnaires et les représentants fauniques de la Table régionale de gestion intégrée des ressources et du territoire de l'Outaouais (TRGIRT) et de la Table faune régionale-Outaouais. Dans un souci de mieux représenter ses membres, la Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs (FédéCP) du conseil régional de l'Outaouais veut connaître la perception des chasseurs en lien avec la chasse à l'orignal. De plus, la Commission régionale sur les ressources naturelles et le territoire public de l'Outaouais (CRRNTO) soutient financièrement la TRGIRT et la FédéCP dans leur volonté de mieux cerner la problématique de l'orignal en Outaouais et de répondre aux enjeux auxquels la TRGIRT fait face dans notre région. Ainsi, le présent sondage cadre bien avec ces enjeux dont l'acceptabilité sociale vis-à-vis des activités de mise en valeur des ressources naturelles et le maintien d'une activité économique viable découlant de la mise en valeur des ressources fauniques.

C'est dans ce contexte de gestion intégrée des ressources que les chasseurs des zones 10 et 12 en Outaouais ont été sondés par la FédéCP du conseil régional de l'Outaouais en collaboration avec la CRRNTO, l'Association régionale des Zecs de l'Outaouais (ZECO), l'Association régionale des pourvoyeurs de l'Outaouais (APO) et la Direction générale de l'Outaouais du MFFP.

OBJECTIFS

Le sondage vise à mieux connaître la perception des chasseurs d'originaux des zones 10 et 12 face :

- aux activités forestières, notamment pendant la chasse;
- à la gestion et à la protection de l'original en Outaouais.

Dans cette perspective, le sondage documente notamment le profil des chasseurs ainsi que leurs opinions quant aux effets des activités forestières sur la qualité de la chasse à l'original, au rétablissement des densités d'originaux et à la protection de la faune en Outaouais.

1. TERRITOIRE A L'ETUDE

Le site à l'étude comprend les zones de chasse 10 et 12 en Outaouais (encadré noir de la Figure 1). Les informations de cette section sont essentiellement issues du Plan de gestion de l'orignal au Québec 2012-2019 (Lefort et Massé, 2015).

Domaine bioclimatique

La zone 10 est majoritairement située dans le domaine bioclimatique de l'érablière à bouleau jaune (ErBj). Comme plus de 65 % de la superficie de cette zone comporte plus de 6 500 tiges de brout à l'hectare, l'ErBj représente un excellent habitat d'alimentation pour l'orignal. Toutefois, les îlots et massifs de résineux se raréfient dans cette zone où la majorité des superficies ont moins de 10 m²/ha de surface terrière résineuse. Cette faible proportion de résineux pourrait en partie s'expliquer par le type d'aménagement forestier qui y est pratiqué et qui favorise l'enfeuillement de ces peuplements. Les peuplements de résineux sont des habitats essentiels à la survie des orignaux en hiver car ils permettent de protéger l'animal contre les rigueurs de l'hiver et la prédation, et à la fin du printemps, d'éviter le stress thermique.

La zone 12 se situe dans deux domaines bioclimatiques : l'érablière à bouleau jaune (38 %) et la sapinière à bouleau (62 %). Comme mentionné précédemment, l'ErBj offre une bonne abondance de brout mais une faible disponibilité de couvert (peuplements résineux). Pour sa part, la sapinière à bouleau offre une plus grande disponibilité en couvert résineux, offrant ainsi un bon habitat d'hiver pour l'orignal.

Somme toute, les habitats des zones 10 et 12 sont considérés très bons pour l'orignal.

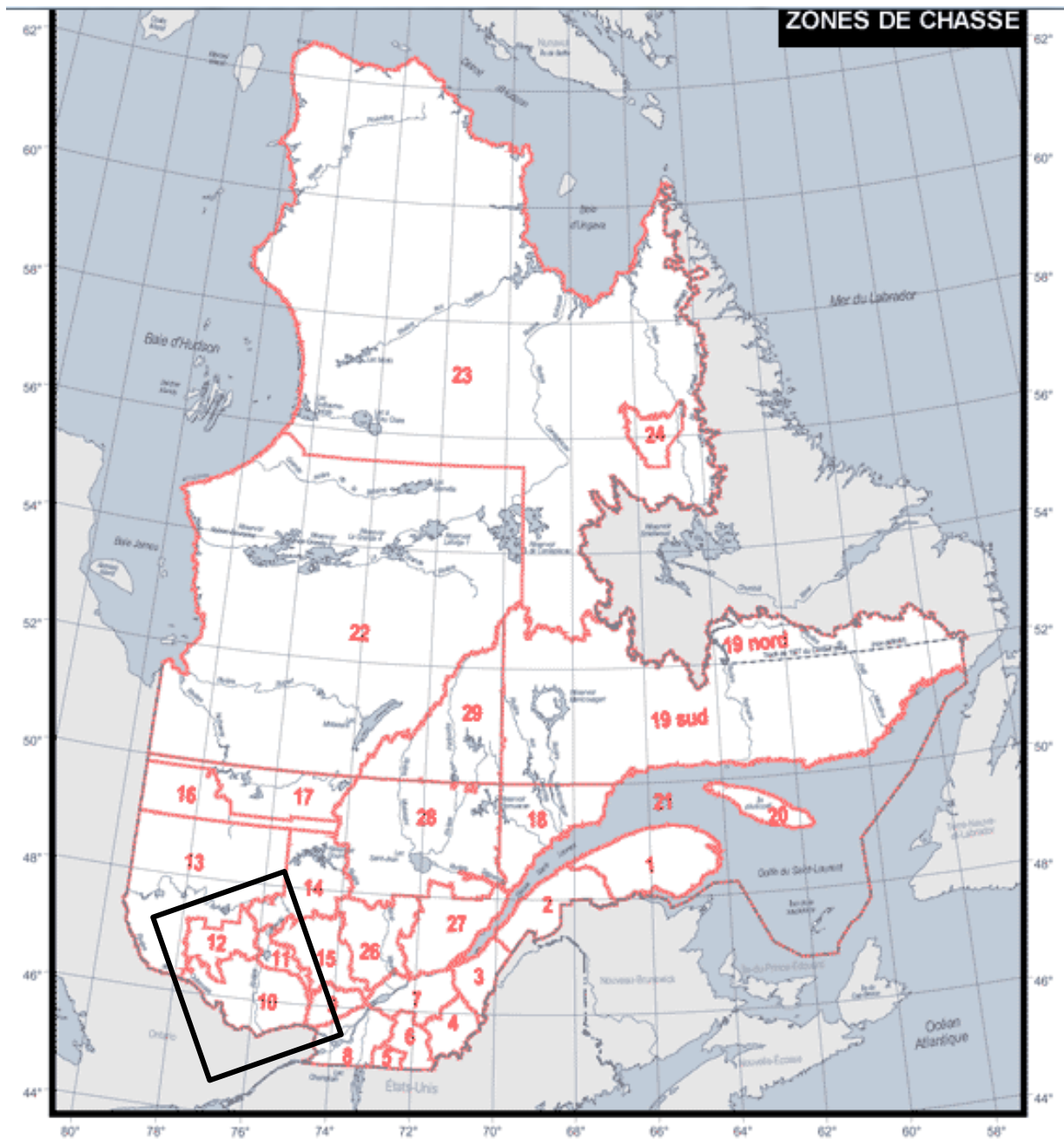


Figure 1. Zones de chasse 10 et 12 en Outaouais (encadré noir).

Source : <http://mffp.gouv.qc.ca/publications/enligne/faune/reglementation-chasse/cartes/index.asp>

2. MÉTHODES

La population cible de ce sondage sont les chasseurs d'originaux des zones de chasses 10 et 12 en Outaouais ayant acheté leur permis de chasse pour la saison de 2014. Cette population est estimée à 8 726 chasseurs (MFFP, 2015). Compte tenu des objectifs du présent sondage, les chasseurs n'ayant finalement pas pratiqué la chasse à l'original en 2014, ou ayant chassé dans une autre zone, province ou région du Québec en 2014, ont également été retenus pour l'analyse des données en lien avec les opérations forestières et la gestion de la population d'original. En effet, seule la 'partie I-Profil du chasseur sondé' n'a pu être retenue puisque celle-ci portait sur la chasse pratiquée en 2014, spécifiquement dans les zones 10 ou 12.

La base de données des chasseurs a été tirée du système de vente des permis de chasse, pêche et piégeage du MFFP. Le CERFO n'a jamais eu accès à la base de données puisque le MFFP s'est lui-même chargé de procéder à l'échantillonnage et d'effectuer les envois postaux aux répondants potentiels afin de protéger les données personnelles des chasseurs sondés.

Le sondage a été conçu par le Centre d'enseignement et de recherche en foresterie de Sainte-Foy Inc. (CERFO) puis révisé par la FédéCP, le MFFP et les membres du Comité consultatif en aménagement de la CRRNTO (voir le sondage à l'annexe 1). La première partie du questionnaire servait à décrire le profil du répondant tandis que la deuxième partie cherchait à connaître l'opinion du chasseur quant aux opérations forestières et la chasse à l'original.

Le sondage fut envoyé par la poste au mois de février 2015 à 1 500 répondants potentiels. De ce nombre, 633 questionnaires ont été remplis et retournés avant le 24 mars, date à laquelle la saisie des réponses s'est arrêtée compte tenu des échéanciers pour le dépôt du rapport final par les bailleurs de fonds. Finalement, 627 répondants ont été retenus pour le présent rapport, ce qui correspond à un taux de réponse de 42 %. Après le 24 mars, 85 questionnaires additionnels ont été retournés par les chasseurs sondés (taux de réponse d'environ 48 %).

L'ensemble des données furent compilées et analysées par le CERFO. Des analyses descriptives ont ensuite été effectuées afin d'illustrer les réponses des répondants. Lorsqu'une question était sans réponse ou incorrectement répondue (coché plusieurs réponses au lieu d'une seule, comme pour les questions #18 et 27), celle-ci était mise dans la catégorie de réponse 'Aucune réponse'. Plusieurs répondants ont aussi interprété la chasse de subsistance des autochtones comme du braconnage aux questions #28 et 29. Dans ces cas-ci, ces réponses étaient classées dans la catégorie 'Aucune réponse' et une note était mise en commentaire afin de conserver l'intégrité

des réponses du répondant. Finalement, les commentaires en lien avec les objectifs du sondage ont été classifiés en 13 grandes catégories.

Afin de démontrer les différences entre les réponses d'une même question, un test de chi-carré a été effectué. Lorsque ce test était significatif ($p < 0,05$), un test de t était ensuite effectué afin d'identifier quelle(s) réponse(s) étaient significativement différentes. Lorsque les intervalles de confiance (95 %) de deux variables ne se chevauchaient pas, celles-ci étaient considérées comme significativement différentes.

3. RESULTATS

Dans cette section, un profil sommaire des chasseurs sondés est d'abord décrit. Ensuite, les questions ont été traitées selon trois grands groupes : les opérations forestières, la gestion de la population d'orignal et la protection de la faune. Finalement, les grandes catégories de commentaires sont présentées.

3.1. PROFIL DU CHASSEUR SONDE

Les neuf premières questions du questionnaire ont servi à dresser un portrait sommaire des sondés ayant chassés dans les zones 10 ou 12 en 2014. Une grande proportion des répondants, soit 78,3%, étaient âgés de plus de 45 ans (Figure 2), et la moyenne d'âge était de 54 ± 12 ans.

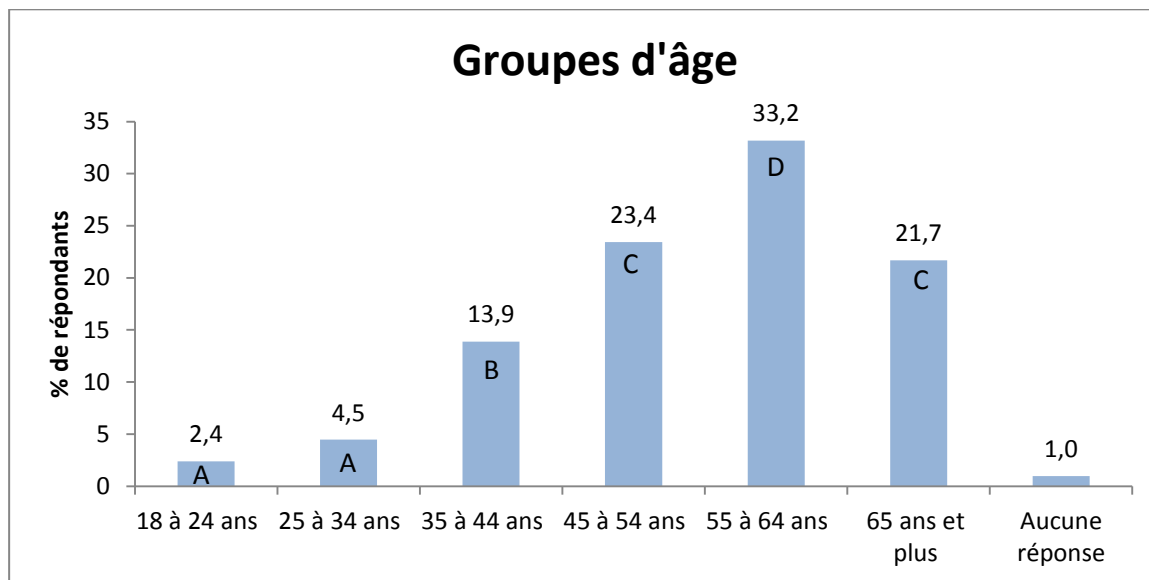


Figure 2. Groupes d'âge du chasseur sondé. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Les chasseurs sondés possédaient diverses années d'expériences à la chasse à l'orignal, de manière à ce que relativement la même proportion de chasseurs se situaient dans chacune des catégories d'années d'expériences ($p > 0,05$; Figure 3). En moyenne, les répondants avaient 25 ± 15 années d'expérience à la chasse à l'orignal.

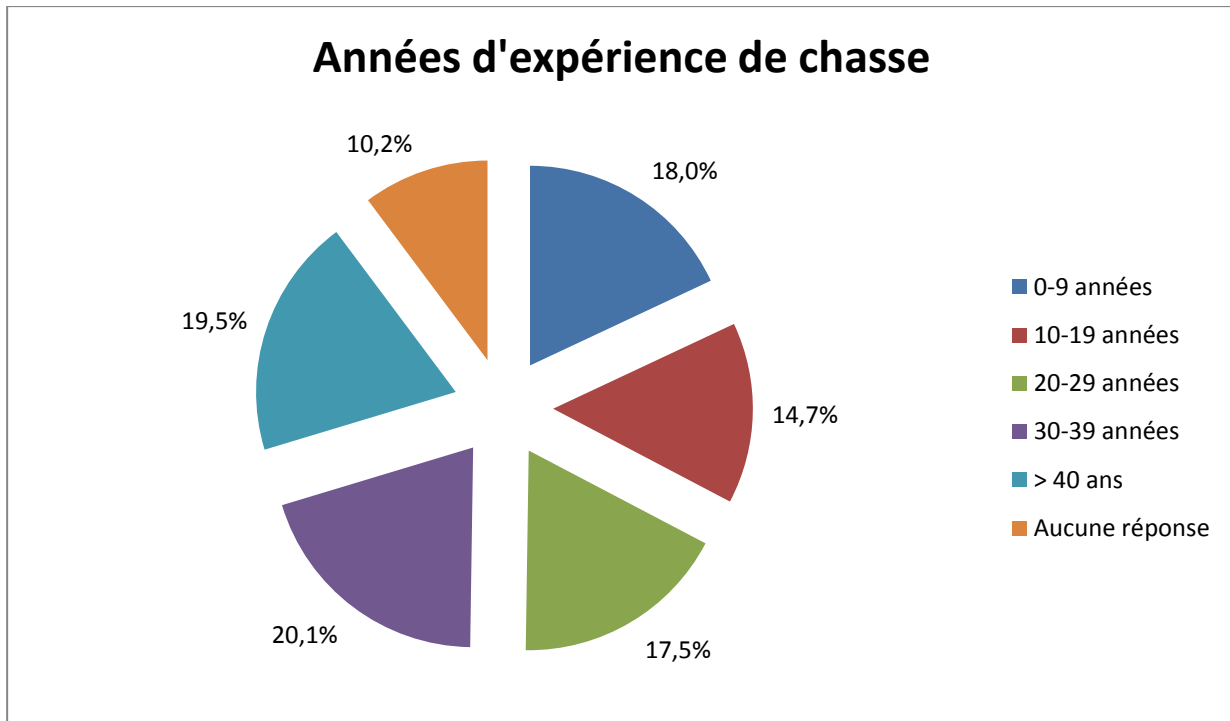


Figure 3. Nombre d'années que le sondé chasse l'original (p>0,05)

En 2014, ceux-ci ont majoritairement chassé dans la zone de chasse 10 (67,6 % ; Figure 4), et ce, principalement sur le territoire public libre ou un territoire faunique (47,8 % et 36 % respectivement ; Figure 5). La proportion de répondants chassant respectivement dans les zones 10 et 12 (67,6 % et 27%) reflète la proportion réelle de chasseurs ayant chassé dans chacune de ces deux zones en 2014 (68 % et 32 % respectivement ; MFFP 2015).

Environ un répondant sur 5 a constaté la présence de travaux forestiers dans leur secteur de chasse en 2014 (Figure 6) et ceux-ci étaient majoritairement mécanisés (construction de chemins forestiers, transport de bois, coupe forestière et autres travaux mécanisés ; Figure 7)

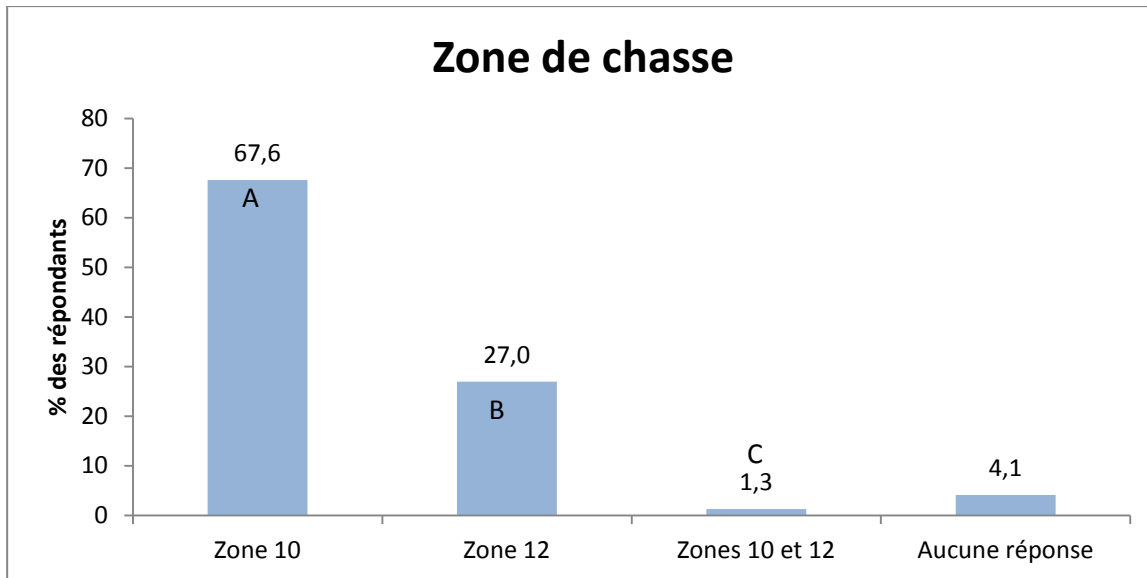


Figure 4. Zone de chasse où le chasseur sondé a réalisé ces activités de chasse en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

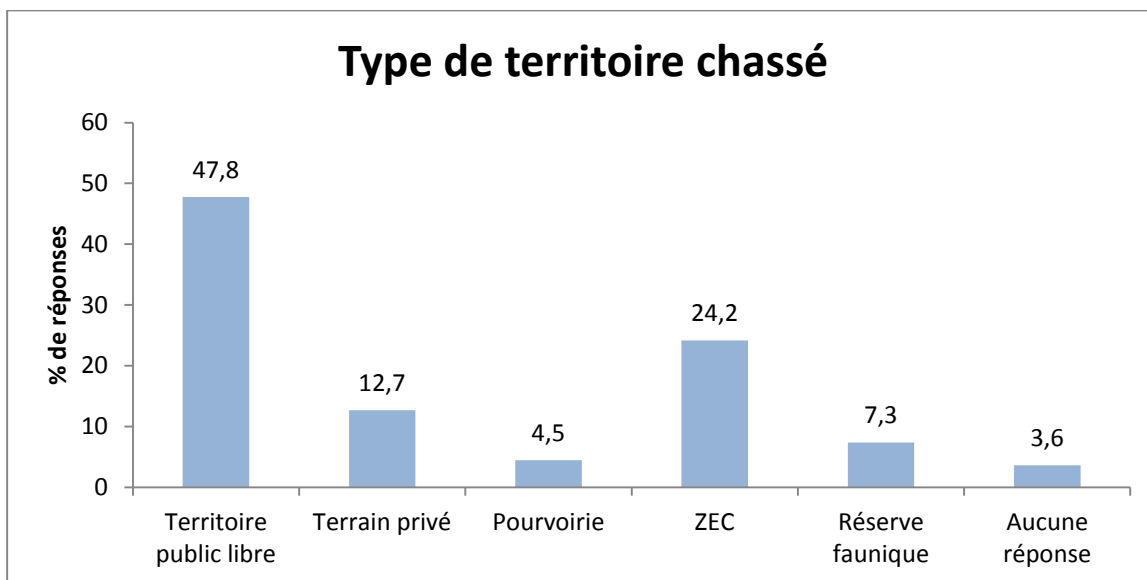


Figure 5. Type de territoire où le chasseur sondé a réalisé ces activités de chasse en 2014

Note : un répondant pouvait cocher plus d'un type de territoire

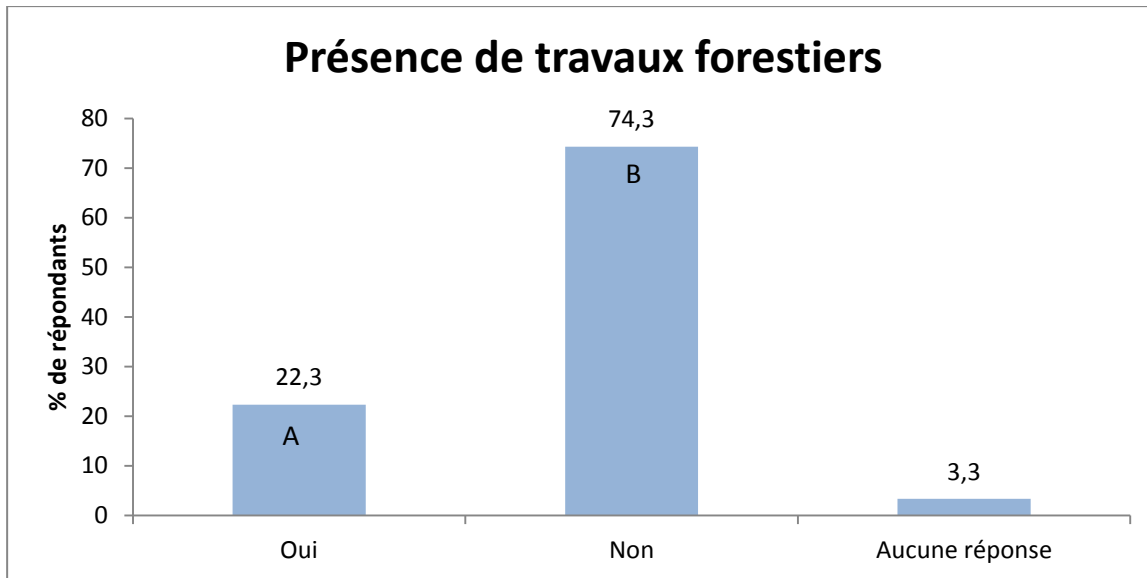


Figure 6. Présence de travaux forestiers dans le secteur de chasse des sondés en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

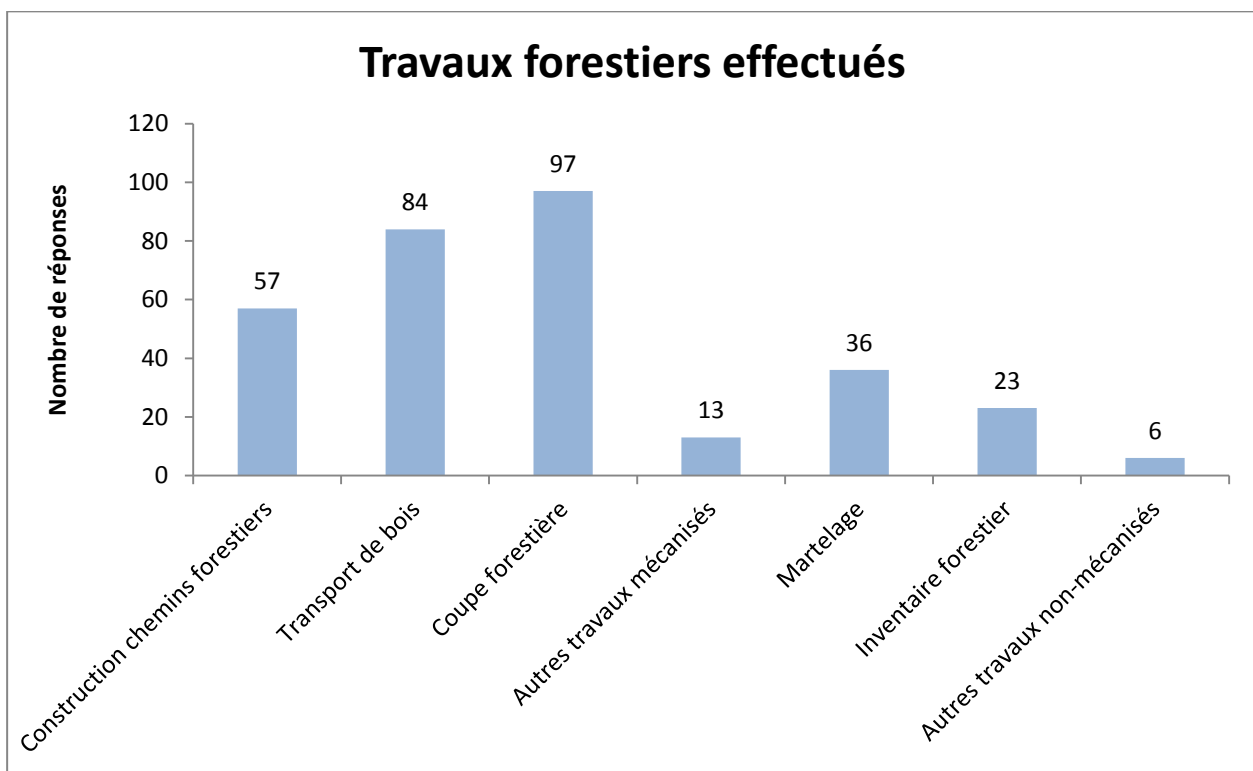


Figure 7. Constats des travaux forestiers effectués dans le secteur de chasse des chasseurs sondés en 2014

Un peu plus de 75% des répondants ont dépensé entre 500 et 2 000 \$ lors de leurs activités de chasse à l'orignal en 2014 (Figure 8) pour une moyenne approximative de 1 109 \$. Ceux ayant dépensés plus de 2 000\$ ont dépensé en moyenne $3\,757 \pm 1\,302$ \$ en 2014. Les chasseurs sondés dans la zone de chasse 10 ont dépensé en moyenne 1 075 \$ tandis que ceux de la zone de chasse 12, ont dépensé en moyenne 1 186 \$. Toutefois, comme ces moyennes ont été calculées à partir de la médiane des classes de dépenses, elles sont très approximatives et doivent être utilisées prudemment.

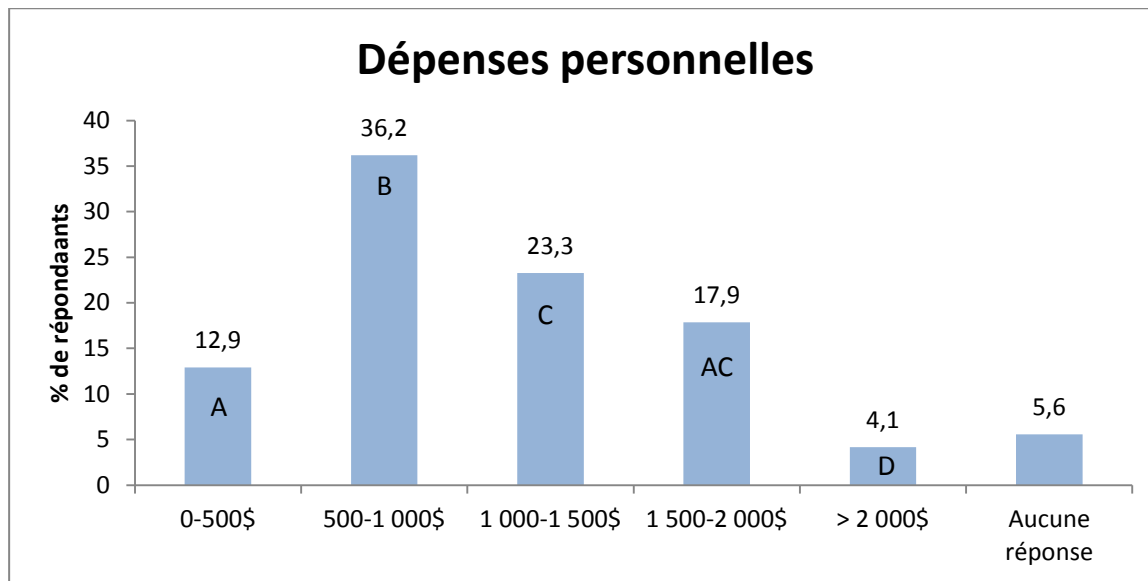


Figure 8. Estimation des dépenses personnelles liées à la chasse à l'orignal en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

3.2. QUESTIONS EN LIEN AVEC LES OPERATIONS FORESTIERES

Q10 - De quelle façon croyez-vous que les éléments suivants sont affectés par l'ensemble des opérations forestières?

Les éléments abordés étaient l'accessibilité pour le chasseur au site de chasse, la vulnérabilité de l'orignal à la chasse et la disponibilité de nourriture pour l'orignal dans un contexte où des opérations forestières ont lieu.

Une majorité de répondants (54,2 %) croyait que les opérations forestières affectent de manière positive l'accessibilité pour le chasseur à son site de chasse (Figure 9). Les autres répondants considéraient à proportion similaire que les opérations n'avaient soit aucun

effet ou étaient négatif à l'accessibilité pour le chasseur à son site de chasse (19,9 % et 15,9 % respectivement).

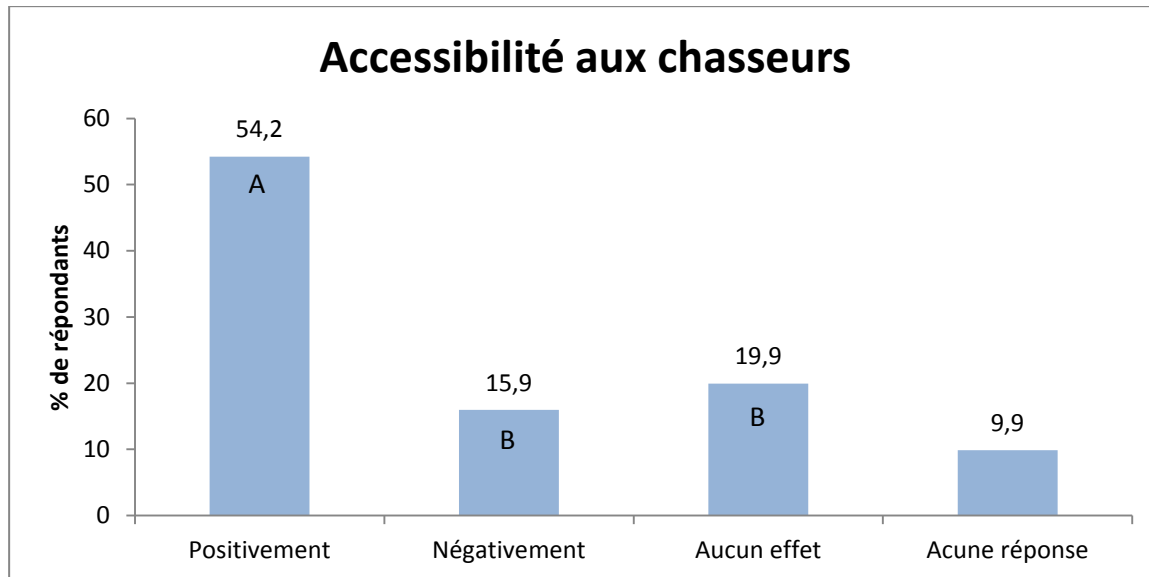


Figure 9. Perception des opérations forestières sur l'accessibilité pour le chasseur au site de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Quant à la vulnérabilité de l'original à la chasse (ou à être récolté), les chasseurs sont partagés dans leur opinion (Figure 10). Une proportion similaire de répondants croyait qu'il y avait soit un effet positif (26,2 %) ou aucun effet (25,4 %) des opérations forestières sur la vulnérabilité de l'original à être récolté, tandis que 37,2 % des chasseurs pensaient qu'il y avait au contraire un effet négatif. Finalement, une grande proportion de sondés croient que les opérations forestières ont un effet positif sur la disponibilité de nourriture pour l'original (63,5 % ; Figure 11).

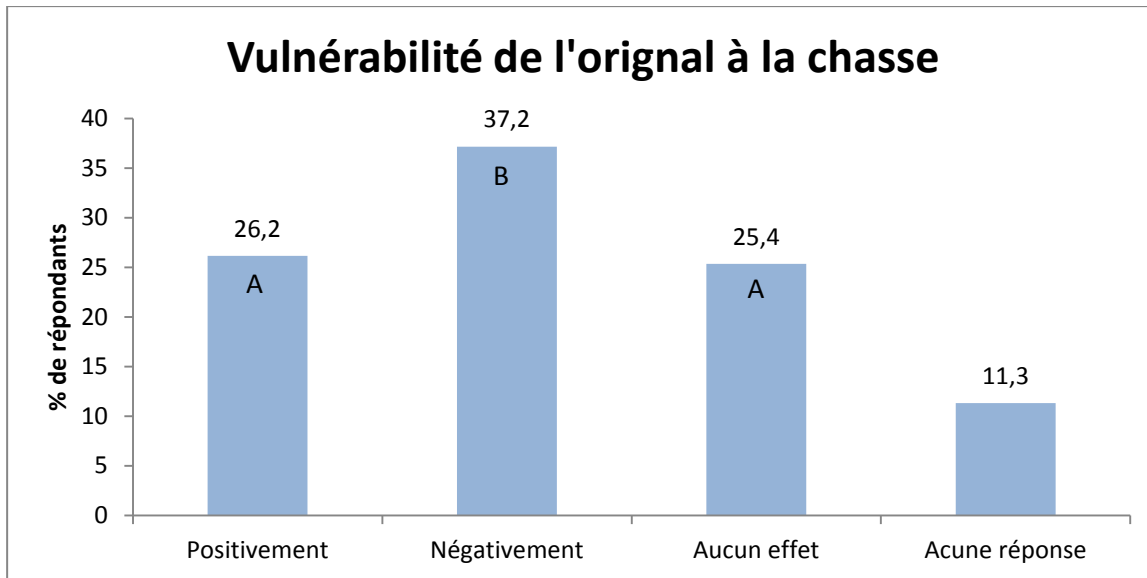


Figure 10. Perception des opérations forestières sur la vulnérabilité de l'orignal à la chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

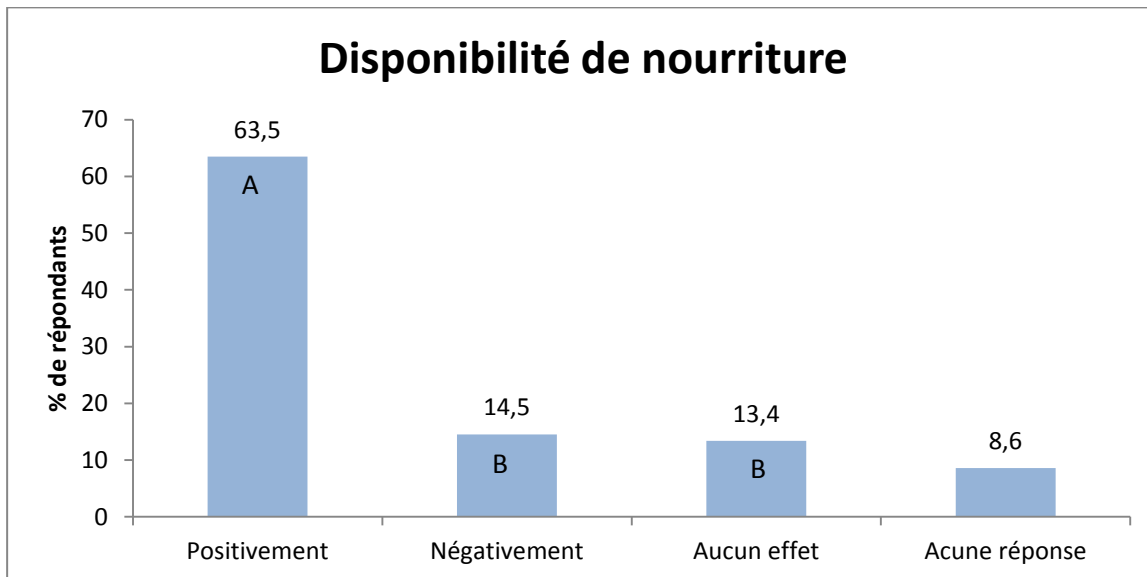


Figure 11. Perception des opérations forestières sur la disponibilité de nourriture pour l'orignal. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q11 - De quelle façon croyez-vous que les opérations forestières dans votre secteur de chasse modifient l'habitat de l'original?

Les chasseurs devaient ici se prononcer sur les effets des opérations forestières sur l'habitat de l'original à court terme (0 – 5 ans), à moyen terme (5 – 20 ans) et à long terme (20 ans et plus) dans leur secteur de chasse. À court et moyen terme, les répondants croient généralement que les opérations forestières ont un effet positif sur l'habitat de l'original (42,9 et 50,7 % respectivement ; Figure 12 et Figure 13). Il est toutefois important de souligner que près d'un chasseur sur trois croyait que l'effet était négatif à court terme sur l'habitat de l'original.

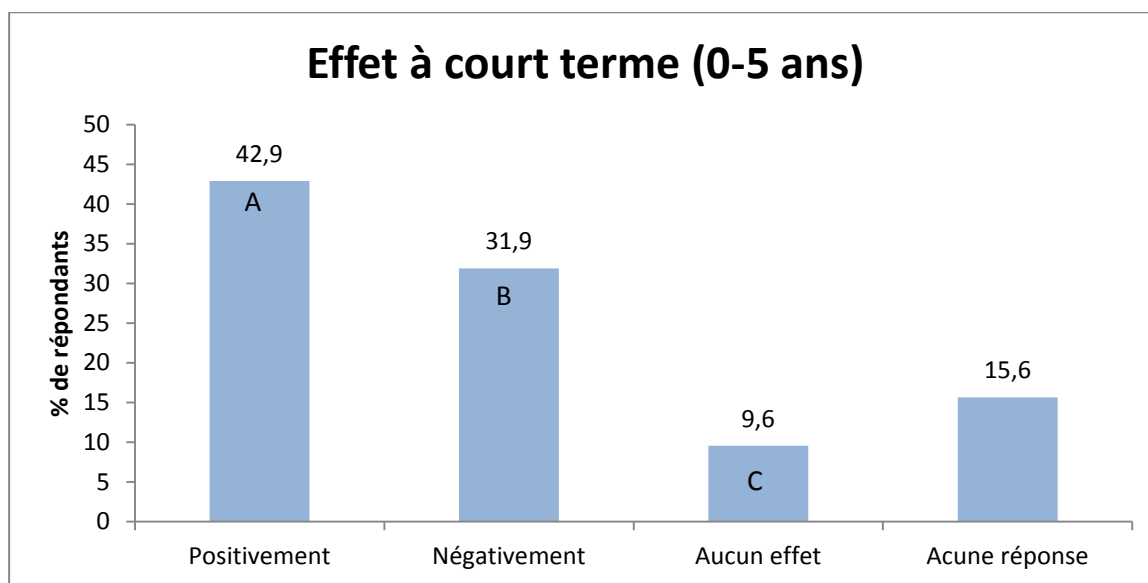


Figure 12. Perception des effets à court terme des opérations forestières sur l'habitat de l'original dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

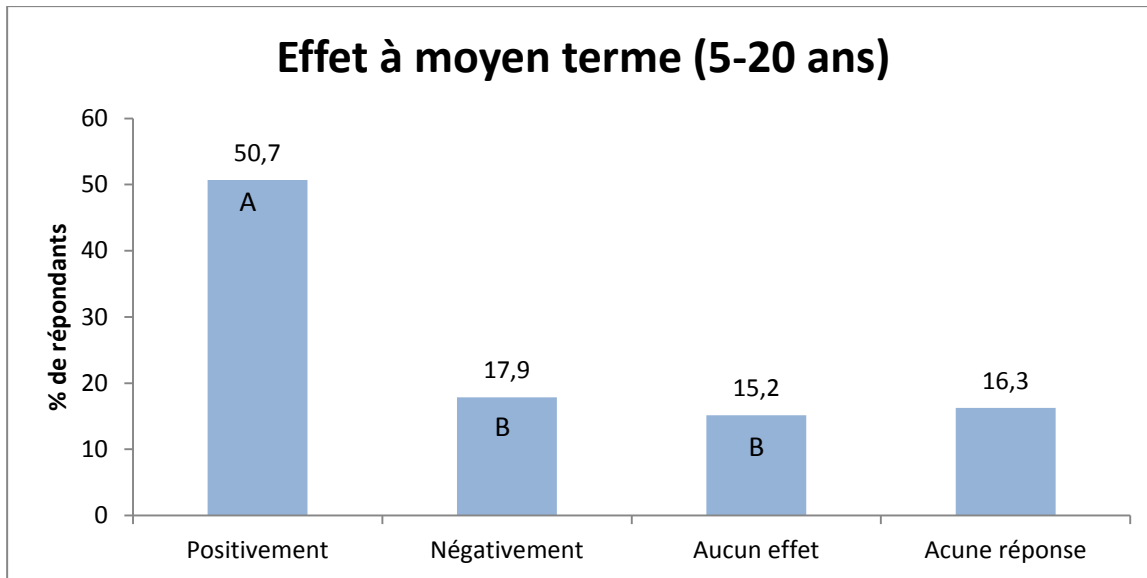


Figure 13. Perception des effets à moyen terme des opérations forestières sur l'habitat de l'original dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Les avis sont partagés sur l'effet à long terme des opérations forestières sur l'habitat de l'original: 38% croyaient qu'il n'y avait aucun effet à long terme sur l'habitat, 22,3 % que l'effet était positif et 14,8% que l'effet était négatif (Figure 14).

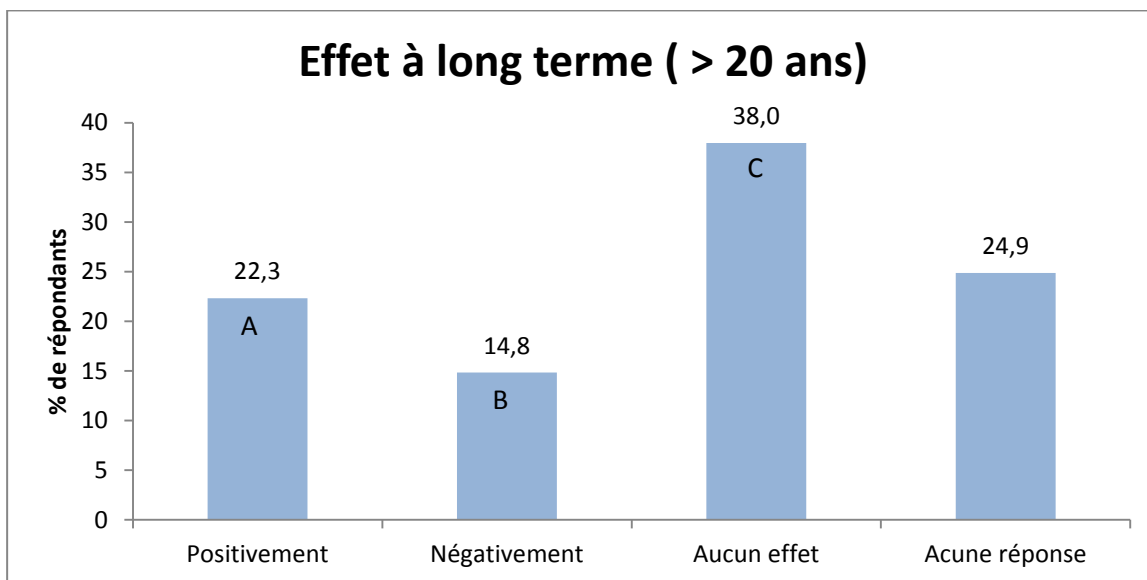


Figure 14. Perception des effets à long terme des opérations forestières sur l'habitat de l'original dans le secteur de chasse du répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Notons que plusieurs répondants ne se sont pas prononcés sur l'effet à court, moyen et long terme des opérations forestières sur l'habitat de l'original (colonne 'Aucune réponse') ; la proportion atteint près de 25% des répondants pour la question portant sur l'effet à long (15,6 %, 16,3 % et 24,9 % respectivement). Certains chasseurs sondés avaient écrit sur leur questionnaire qu'ils ne connaissaient pas les effets des opérations forestières sur l'habitat de l'original.

Q12 - Pendant la saison de chasse, croyez-vous que les opérations forestières en cours dans votre secteur de chasse influencent la présence d'orignaux?

Q13 - Pendant la saison de chasse, croyez-vous que les opérations forestières en cours dans votre secteur de chasse influencent la possibilité de récolter un original?

Pour ces deux questions, les chasseurs devaient s'exprimer sur l'influence des opérations forestières pendant la saison de chasse sur la présence d'orignaux et la possibilité de récolter un original sur leur territoire de chasse. Une grande proportion de chasseurs croyait que les opérations forestières ayant cours pendant la saison de chasse influencent négativement la présence d'orignaux ainsi que la possibilité de récolter un original dans leur secteur de chasse (38,1 et 40,7 % respectivement ; Figure 15 et Figure 16). Toutefois, une proportion similaire de répondants croyait que ces activités pendant la chasse ne sont pas négatives et qu'au contraire, elles peuvent avoir soit un effet positif ou soit aucun effet sur la présence d'orignaux et sur la possibilité de récolter un original dans leur secteur de chasse (43,1 % et 44,2 % respectivement).

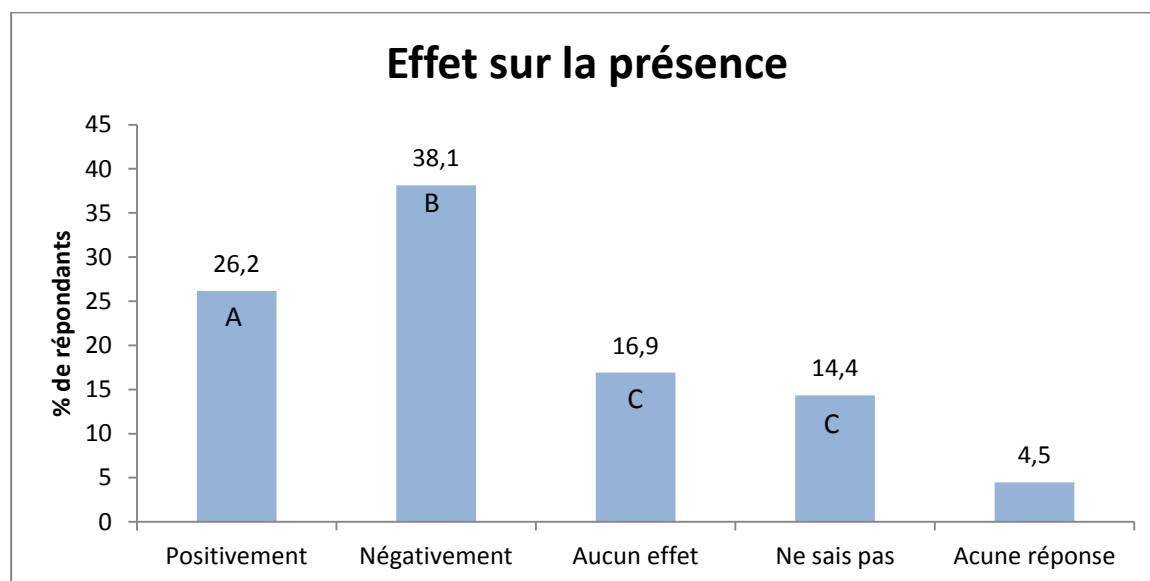


Figure 15. Perception des opérations forestières en cours dans le secteur de chasse du répondant sur la présence d'orignaux. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

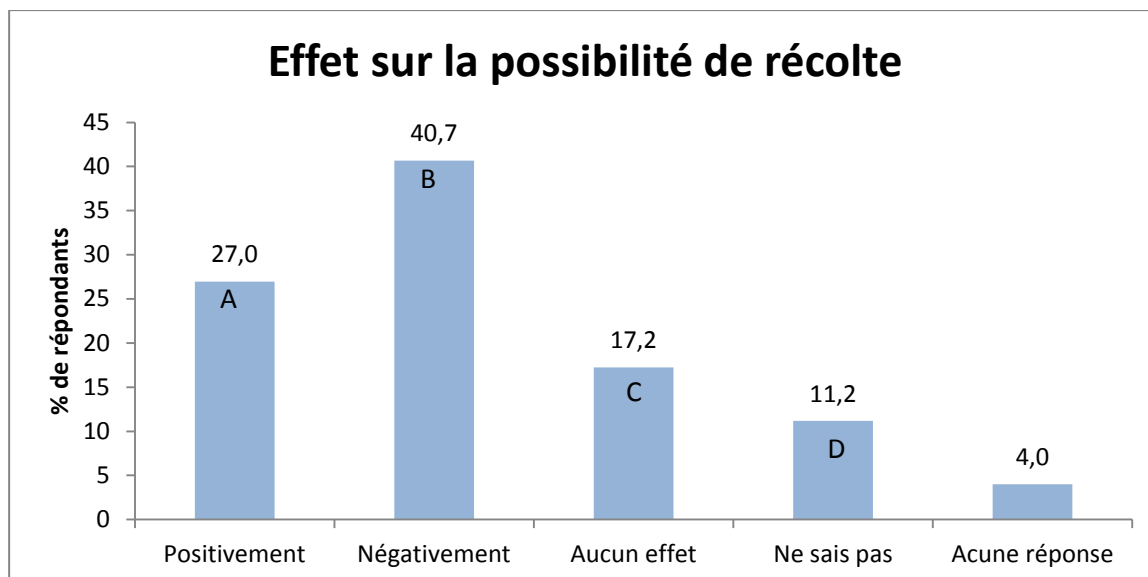


Figure 16. Perception des opérations forestières en cours dans le secteur de chasse du répondant sur la possibilité de récolter un orignal. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q14 - Classer les opérations forestières suivantes durant la chasse selon leur dérangement :

Les opérations forestières à classer étaient la construction de chemins forestiers, le transport de bois et la coupe forestière comme travaux mécanisés. Le martelage et les inventaires forestiers étaient les travaux non-mécanisés à classer. Une majorité de répondants ont classifié la construction de chemins forestiers, le transport de bois et la coupe forestière comme des travaux dérangementants ou très dérangementants (70,7%, 61,4% et 68,9% respectivement ; Figure 17, Figure 18 et Figure 19). Entre 22,3 % et 31,3% des répondants ont classifié ces opérations comme étant peu dérangementantes ou aucunement dérangementantes.

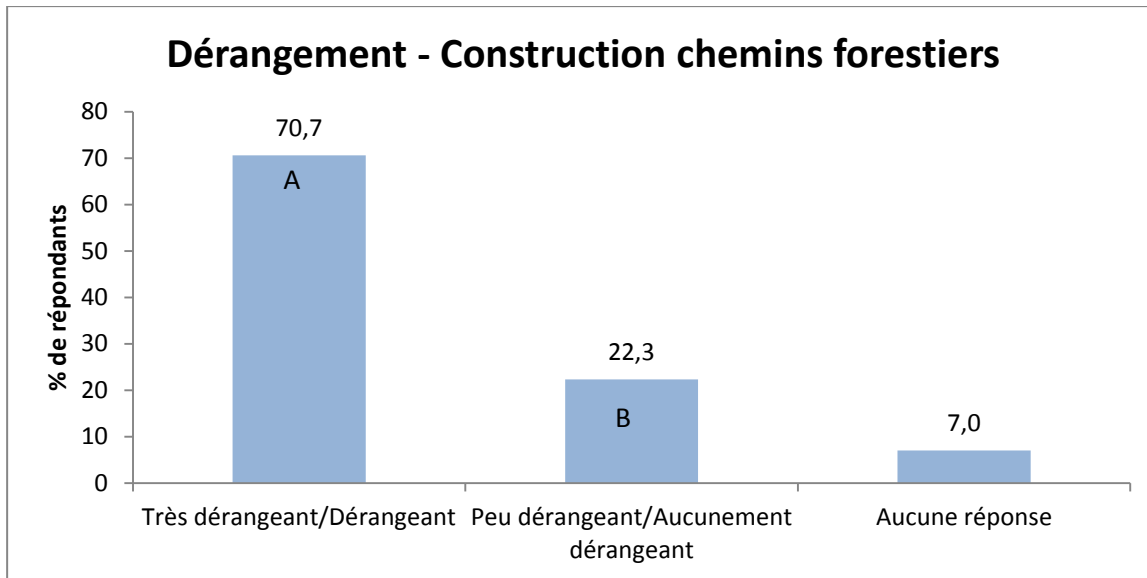


Figure 17. Classement de la construction de chemins forestiers selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

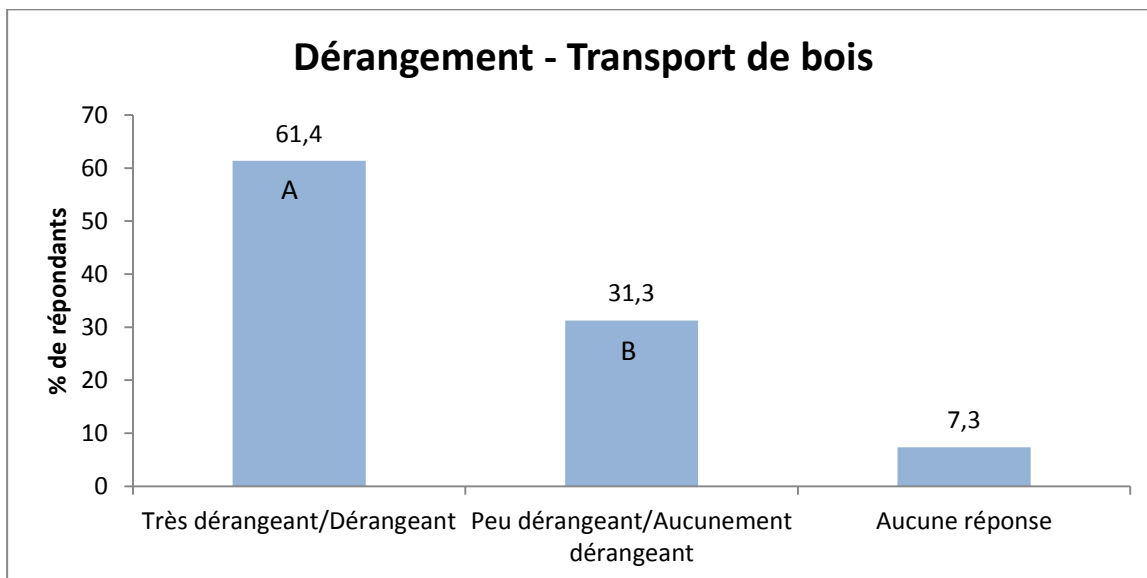


Figure 18. Classement du transport de bois selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

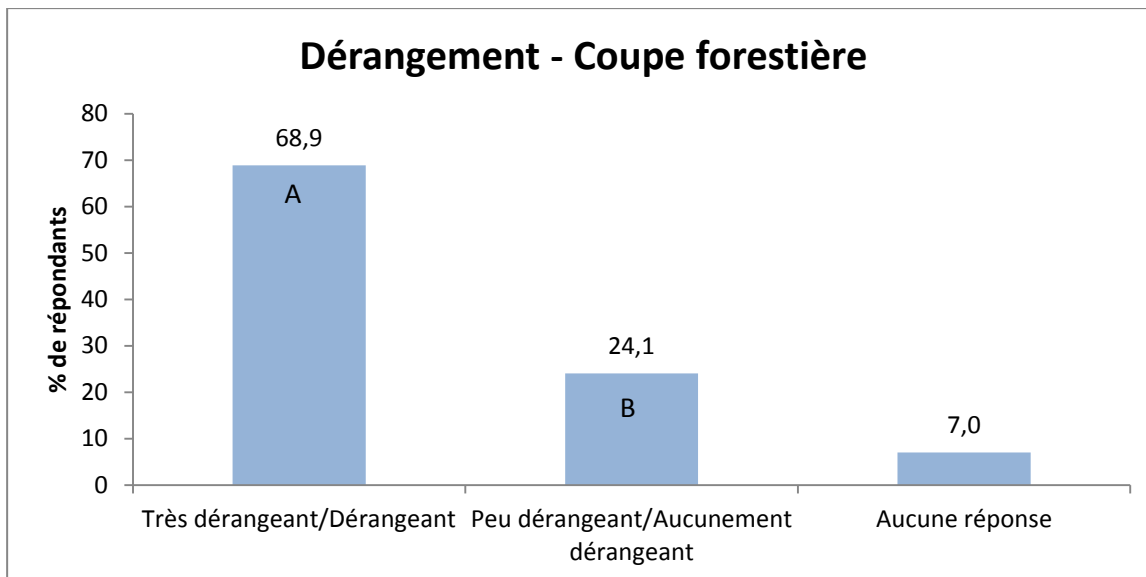


Figure 19. Classement de la coupe forestière selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Pour leur part, les activités non-mécanisées, comme le martelage et les inventaires forestiers, étaient classées principalement comme peu dérangelantes ou aucunement dérangelantes (53,6 % et 57,3 % respectivement). Un peu plus d'un répondant sur trois ont toutefois classifié ces activités comme dérangelants ou très dérangelants (37,6 % et 33,3 % respectivement).

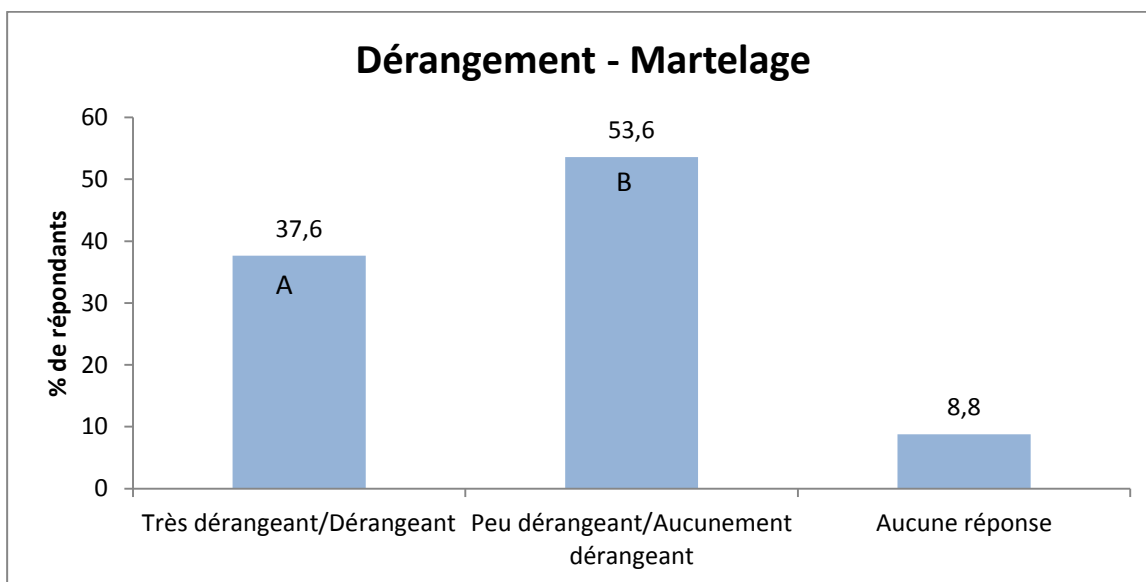


Figure 20. Classement du martelage selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

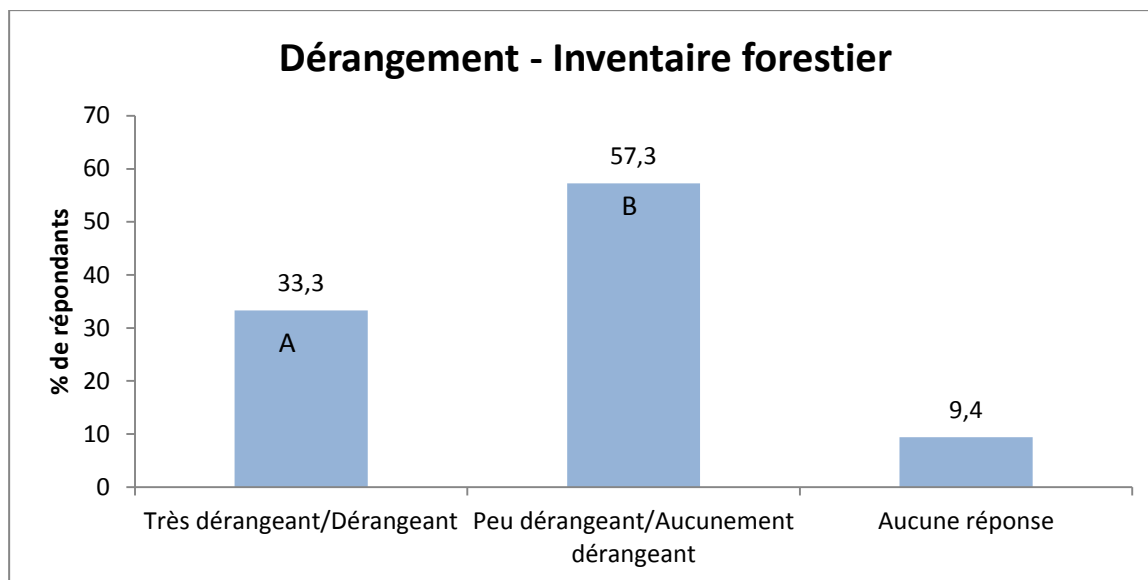


Figure 21. Classement de l'inventaire forestier selon le niveau de dérangement. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Approximativement 4 % des répondants ont identifié d'autres opérations forestières mécanisées comme étant dérangementes ou très dérangementes, tel que le débroussaillage, le scarifiage ou la circulation de camions. Environ 2 % des répondants ont identifié d'autres opérations forestières non-mécanisées comme étant dérangementes ou très dérangementes, tel que les plantations et la senteur de la machinerie (diesel, huile, etc.).

Q15 - Pour les activités que vous considérez dérangementes, à quels moments de la journée sont-elles le plus incommodes?

Les moments de la journée pouvaient être la période avant 9h00, entre 9h00 et 16h00, ou après 16h00. Un répondant pouvait sélectionner plus qu'un moment incommode pour cette question. Toutes ces périodes de la journée ont été identifiées comme incommodes par une majorité des répondants (Figure 22). Le moment de la journée où les opérations forestières sont jugées le plus incommode par l'ensemble des chasseurs sondés est avant 9h00, quoiqu'environ 50 % d'entre eux considèrent toute la journée comme important pour la quiétude (Figure 23).

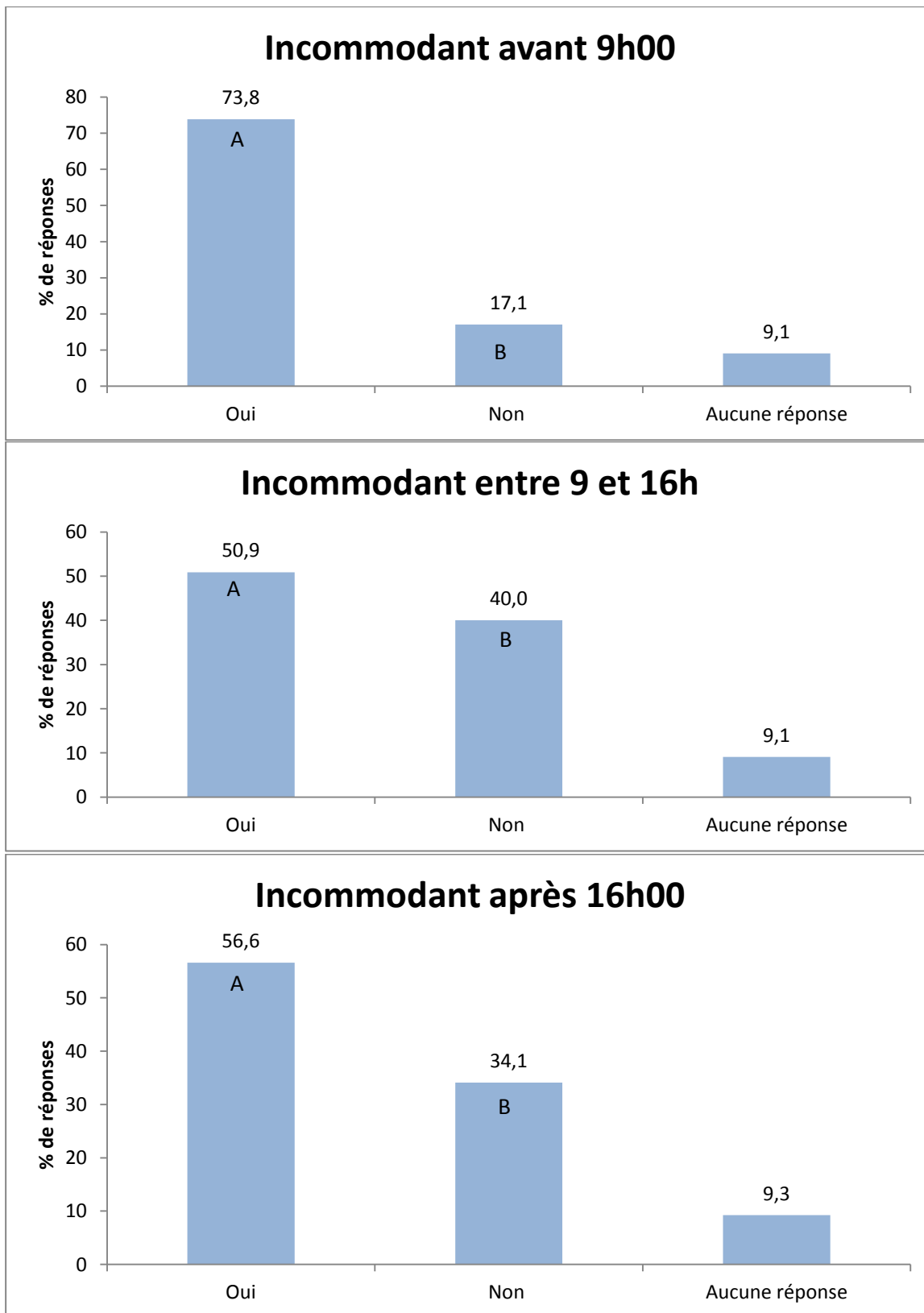


Figure 22. Opinion des répondants pour chacun des moments de la journée considérés comme le plus inconfortable. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

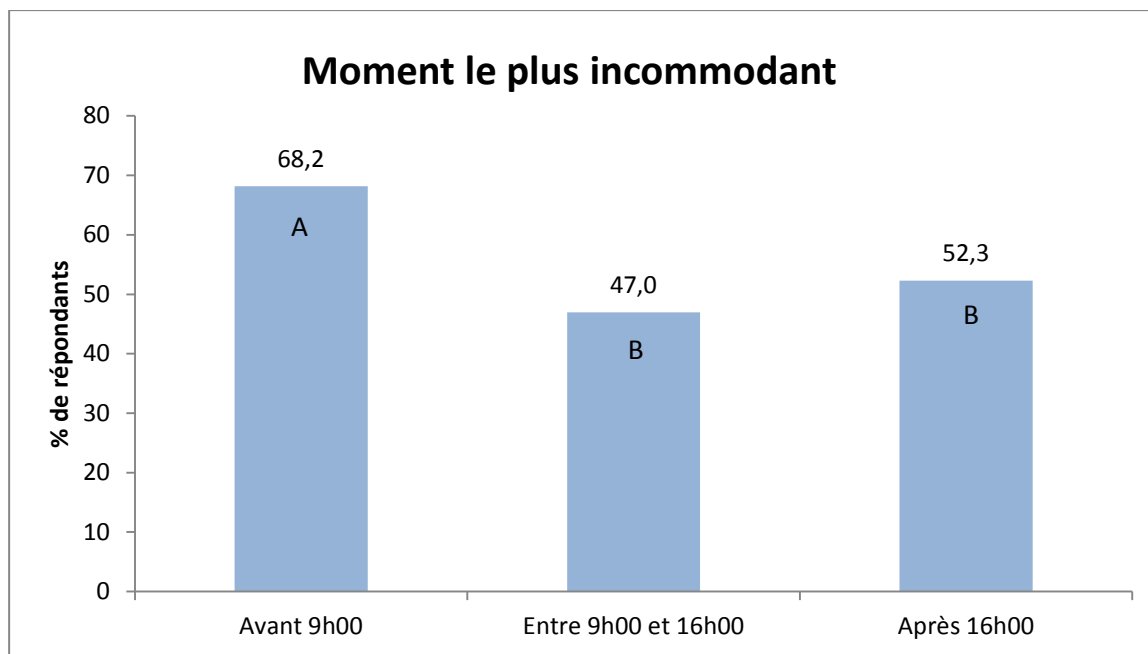


Figure 23. Moments de la journée considérés comme le plus inconfortable par les répondants. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q16 - Comment réagiriez-vous si les travaux suivants étaient en cours dans votre secteur de chasse (ou s'apprêteraient à se dérouler) pendant votre séjour de chasse?

Les travaux pour lesquels les chasseurs avaient à s'exprimer étaient la construction de chemins forestiers, le transport de bois, la coupe forestière et tous autres travaux mécanisés, ainsi que le martelage, l'inventaire forestier ou tous autres travaux non-mécanisés. Les trois choix disponibles étaient 'Je continuerais à chasser dans mon secteur de chasse', 'Je continuerais de chasser mais dans un autre secteur' et 'J'interromprais ma chasse pour cette année'. Pour l'analyse et les Figure 24 et Figure 25, les choix 'Je continuerais de chasser mais dans un autre secteur' et 'J'interromprais ma chasse pour cette année' ont été regroupés sous l'étiquette 'Je NE continuerais PAS à chasser dans mon secteur de chasse'.

À propos des opérations forestières mécanisées, l'opinion des chasseurs est partagée : la proportion de répondants qui continuerait à chasser dans leur secteur de chasse est la même que celle qui ne chasserait plus dans leur secteur, sauf pour le transport de bois où une majorité continuerait à chasser dans leur secteur de chasse (Figure 24). Concernant les opérations forestières non-mécanisées, la majorité des répondants continuerait à chasser dans leur secteur de chasse (entre 60,8 et 66 % ; Figure 25).

Voir le commentaire à la Q17 à propos des questions 16 et 17.

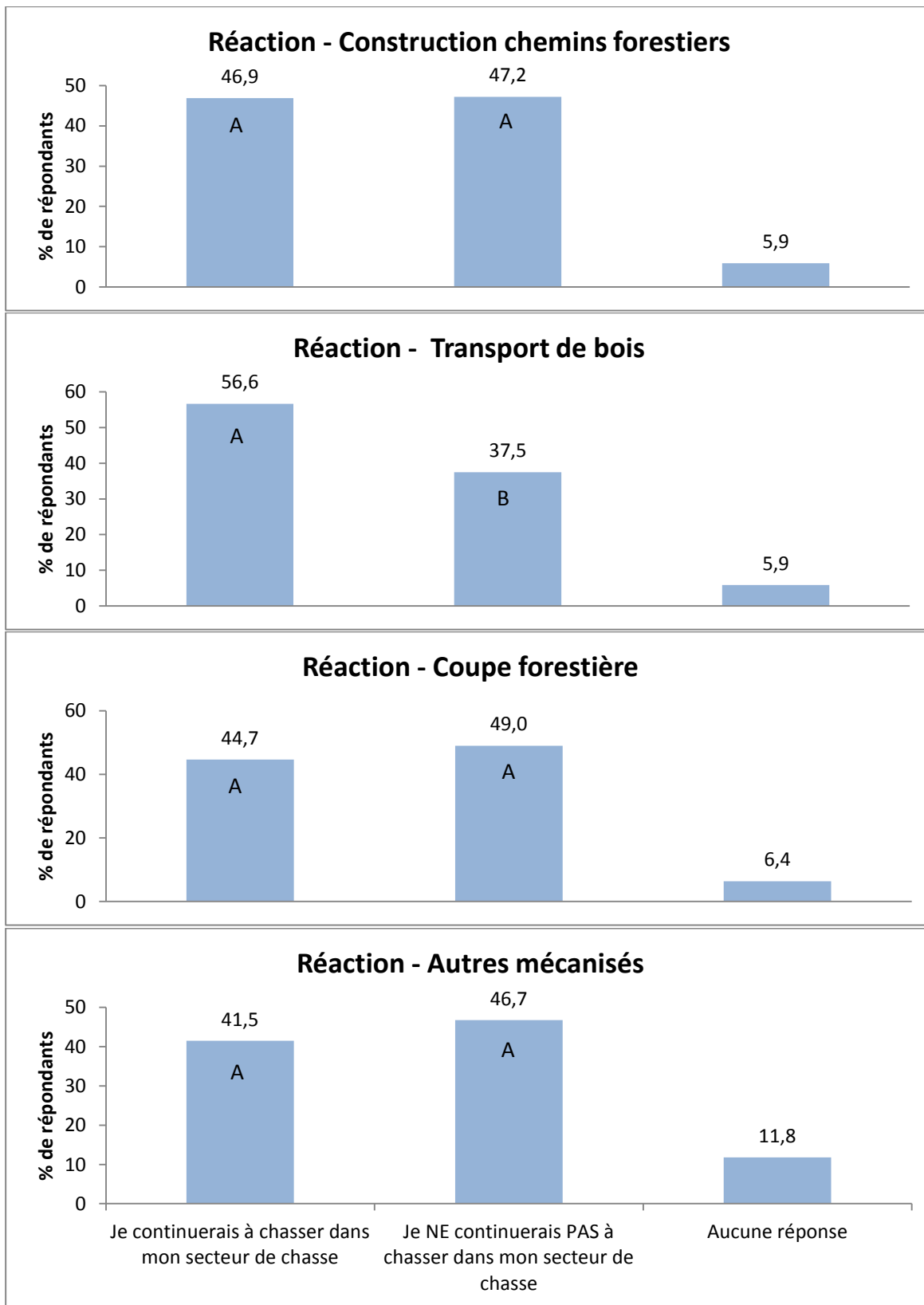


Figure 24. Réaction des répondants si des opérations mécanisées étaient en cours dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

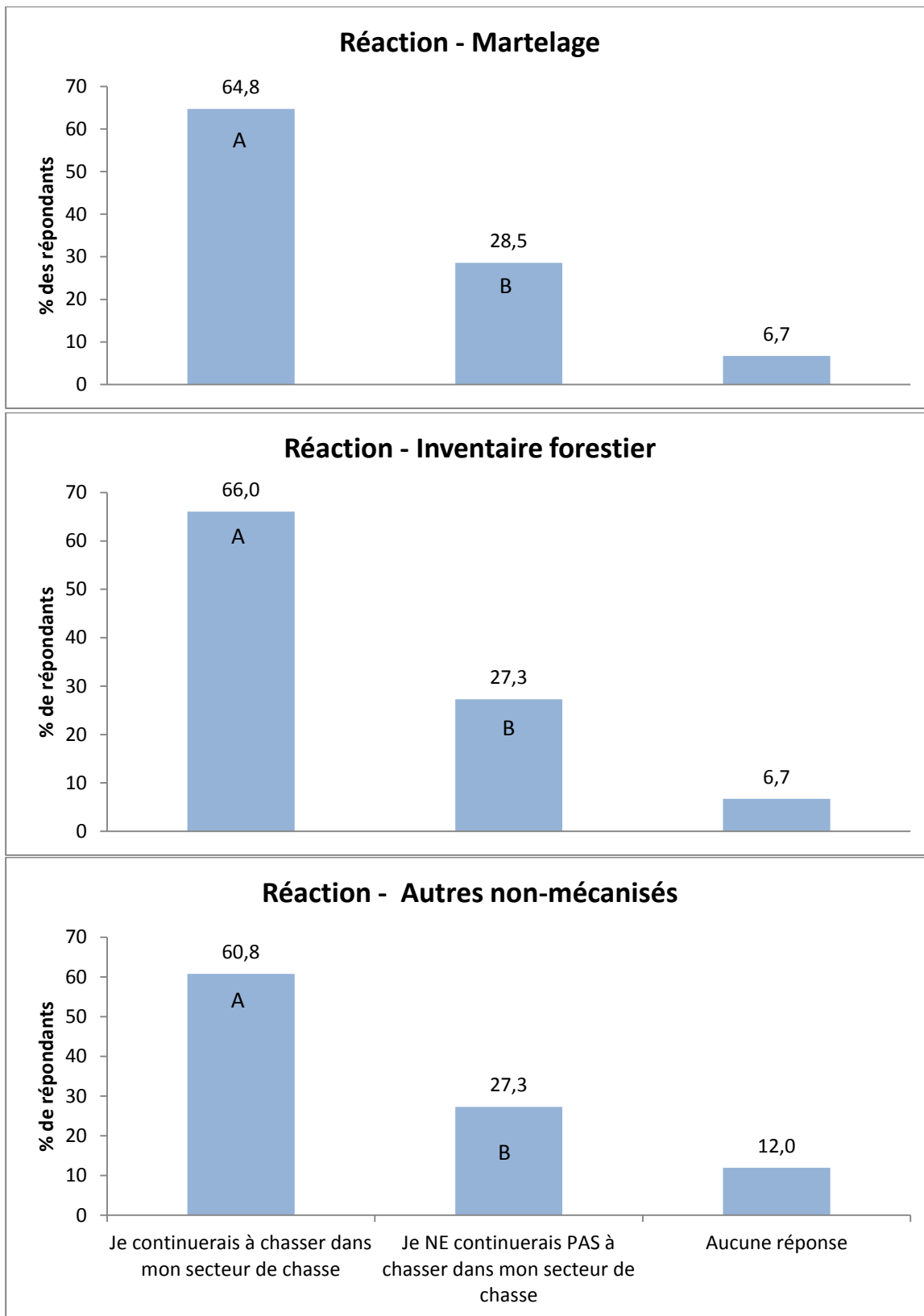


Figure 25. Réaction des répondants si des opérations non-mécanisées étaient en cours dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q17 - Si vous saviez à l'avance que votre secteur de chasse ferait l'objet de travaux forestiers pendant la saison de chasse, comment réagiriez-vous?

La question précédente portait sur la réaction des répondants par rapport à des travaux forestiers ayant cours dans leur secteur de chasse pendant leur saison de chasse. La présente question porte sur la réaction des répondants s'ils savaient à l'avance que des travaux forestiers seraient effectués dans leur secteur de chasse pendant leur saison de chasse.

Les travaux pour lesquels les chasseurs avaient à s'exprimer étaient la construction de chemins forestiers, le transport de bois, la coupe forestière et tous autres travaux mécanisés, ainsi que le martelage, l'inventaire forestier ou tous autres travaux non-mécanisés. Les trois choix disponibles étaient 'Je continuerais à chasser dans mon secteur de chasse', 'Je continuerais de chasser mais dans un autre secteur' et 'J'interromprais ma chasse pour cette année'. Pour l'analyse et les Figure 26 et Figure 27, les choix 'Je continuerais de chasser mais dans un autre secteur' et 'J'interromprais ma chasse pour cette année' ont été regroupés sous l'étiquette 'Je NE continuerais PAS à chasser dans mon secteur de chasse'.

Pour les travaux mécanisés, une majorité de répondants cesserait de chasser dans leur secteur de chasse s'il savait avant le début de la saison de la chasse que des travaux auraient lieu dans leur secteur, sauf pour le transport de bois où l'opinion des chasseurs est partagée (Figure 26). À propos des travaux non-mécanisés, une forte majorité de répondants continuerait à chasser dans leur secteur de chasse (entre 54,5 % et 57,6 % ; Figure 27).

Commentaires pour les questions 16 et 17 : 24 répondants ont mentionné avoir choisi 'Je continuerais à chasser dans mon secteur de chasse' parce qu'ils considéraient qu'il était impossible pour eux de quitter leur territoire soit par peur de perdre leur secteur ou leur camp de chasse, soit parce qu'ils ne voulaient pas perdre leur semaine de chasse déjà payée ou encore, qu'ils ne quitteraient pas à cause du temps et de l'énergie qu'ils ont investi sur leur territoire. Il est donc possible que d'autres chasseurs aient sélectionné ce même choix mais sans l'avoir indiqué sur leur questionnaire. Ceci devra être considéré lors de l'interprétation des résultats.

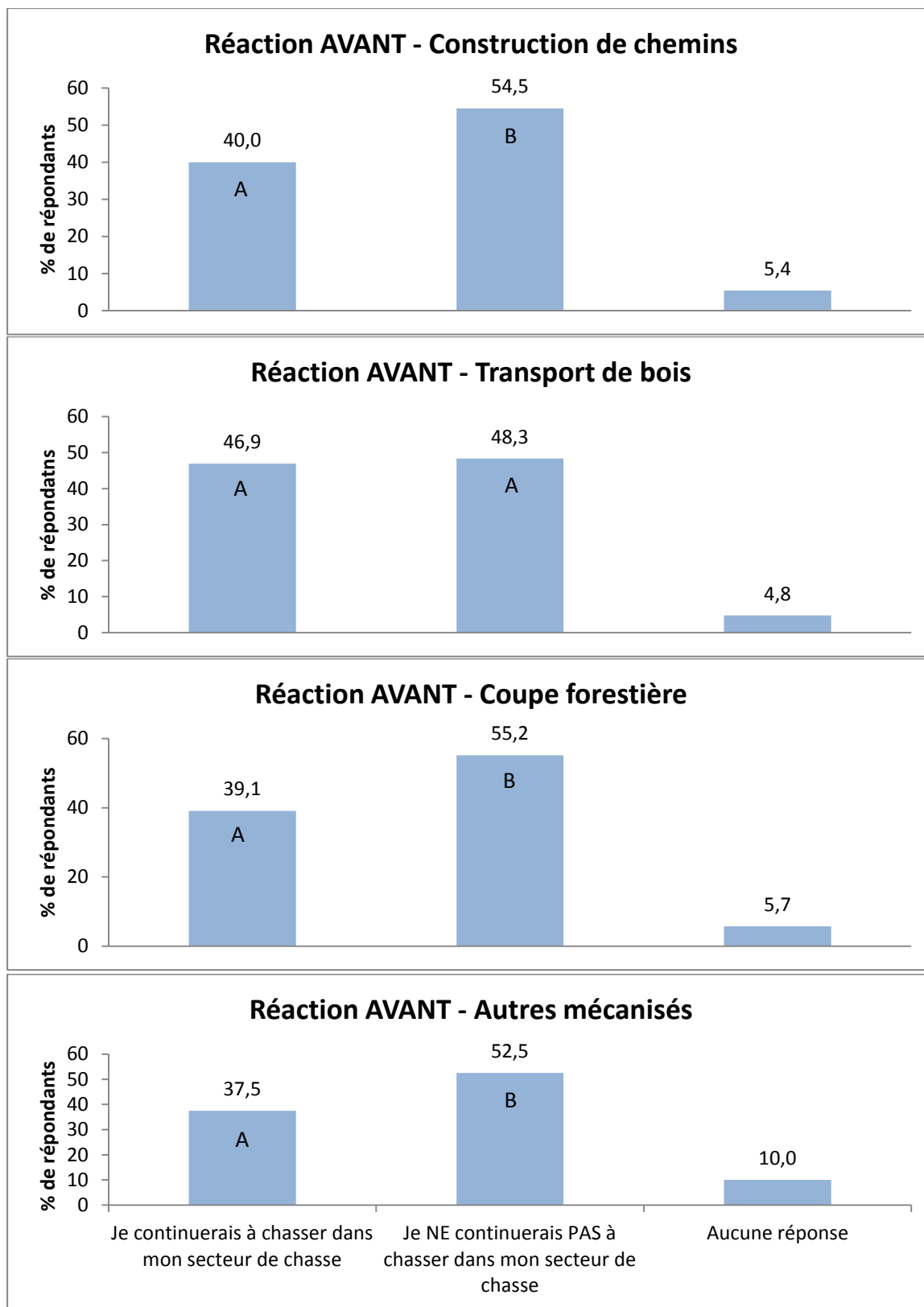


Figure 26. Réaction des répondants s'ils savaient en avance que des opérations mécanisées seraient effectuées dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

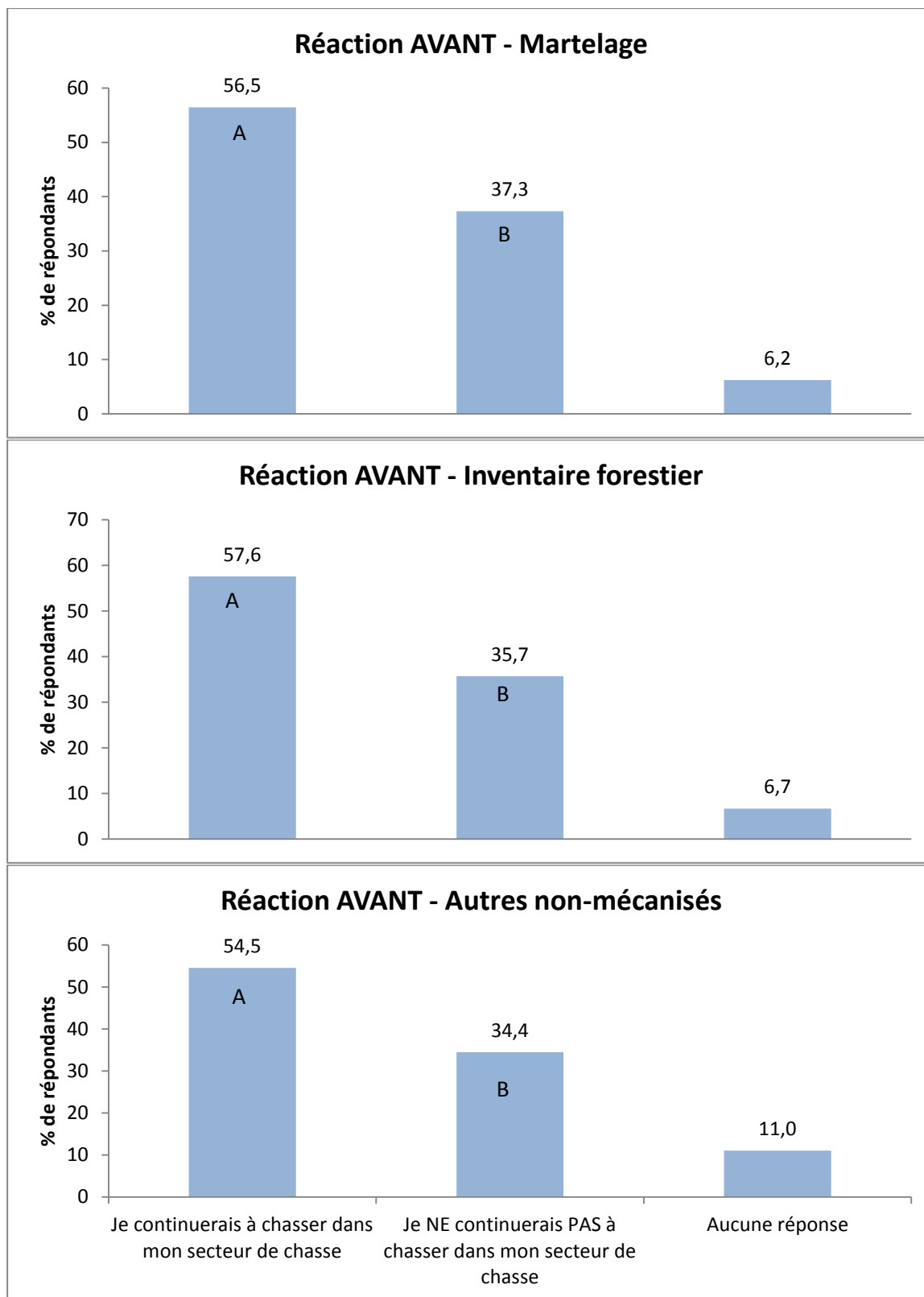


Figure 27. Réaction des répondants s'ils savaient en avance que des opérations non-mécanisées seraient effectuées dans leur secteur pendant leur séjour de chasse. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q18 - Considérant que l'arrêt des opérations forestières pendant la saison de chasse à l'original a un impact économique pour les industries forestières, cochez, pour les types de territoires ci-dessous, laquelle des énoncés suivants semble, selon vous, la plus acceptable :

Les énoncés proposées dans le questionnaire étaient 'Arrêt complet des opérations forestières', 'Arrêt avant 9h00 et après 16h00', 'Arrêt la fin de semaine seulement' et 'Aucun arrêt des opérations forestières'. Le répondant devait sélectionner un seul énoncé pour chacun des trois types de territoire proposés qui étaient 'Tout le territoire', 'Zecs, pourvoiries et réserves fauniques seulement' et 'Territoire libre seulement (hors Zecs, pourvoiries et réserves fauniques)'.

Plusieurs réponses ont dû être transférées dans la catégorie 'Aucune réponse' car les répondants avaient mal indiqué leur choix (coché plusieurs cases au lieu d'une seule). Aussi, à cause d'une mauvaise interprétation de la question, plusieurs territoires se sont vus attribuer la catégorie 'Aucune réponse' car plusieurs sondés n'avaient indiqué leur choix que pour un seul type de territoire. C'est pour ces raisons que la catégorie 'Aucune réponse' possède une grande proportion des réponses.

Pour chaque type de territoire, l'Arrêt complet des opérations forestières' est l'énoncé qui a récolté le plus de réponses (Figure 28). Si l'on effectue l'analyse en fonction du type de territoire où le répondant a chassé en 2014, l'arrêt complet des opérations forestières est encore l'option privilégiée par les chasseurs sondés.

Ainsi, l'arrêt complet des opérations forestières est l'énoncé considéré le plus acceptable par les répondants, et ce, pour tous les types de territoire et peu importe sur quel type de territoire celui-ci a chassé en 2014.

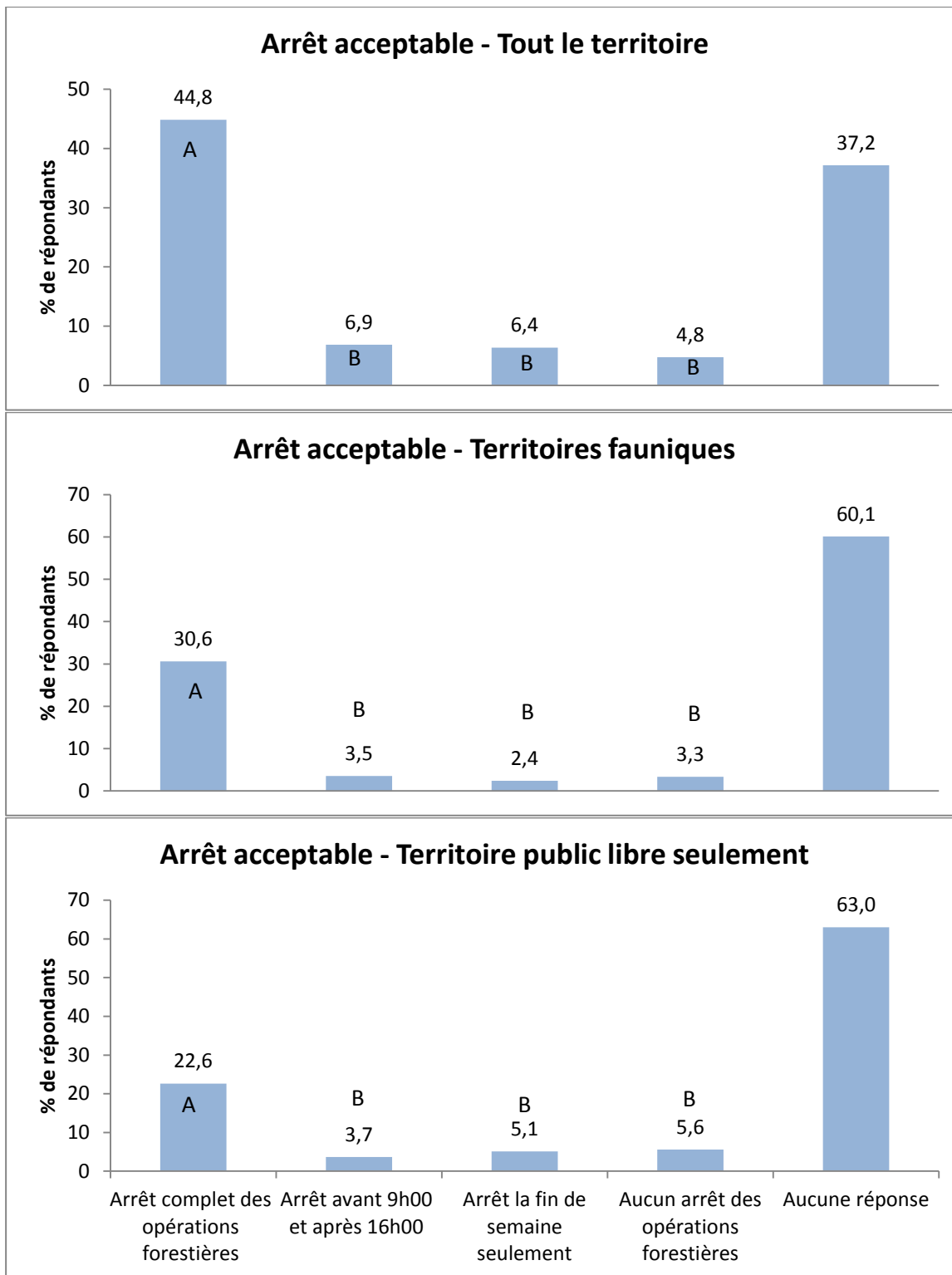


Figure 28. Opinion des répondants sur les arrêts jugés acceptables en fonction du type de territoire. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

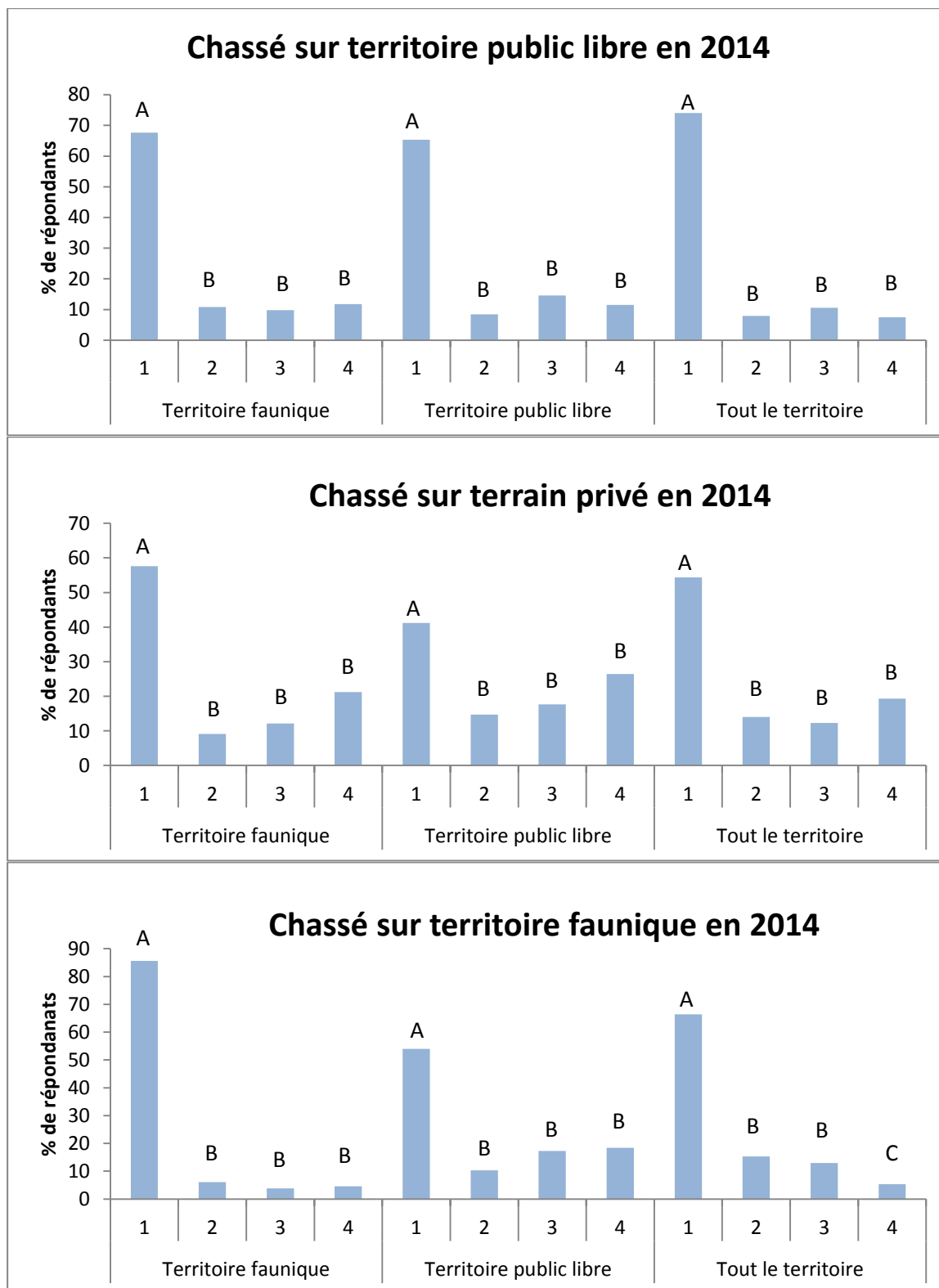
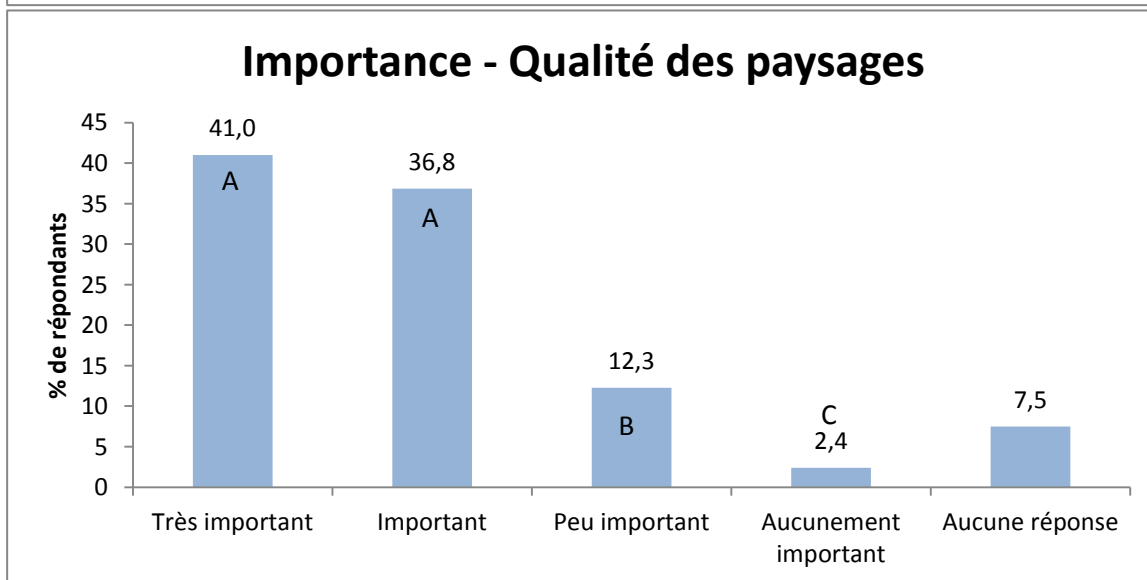
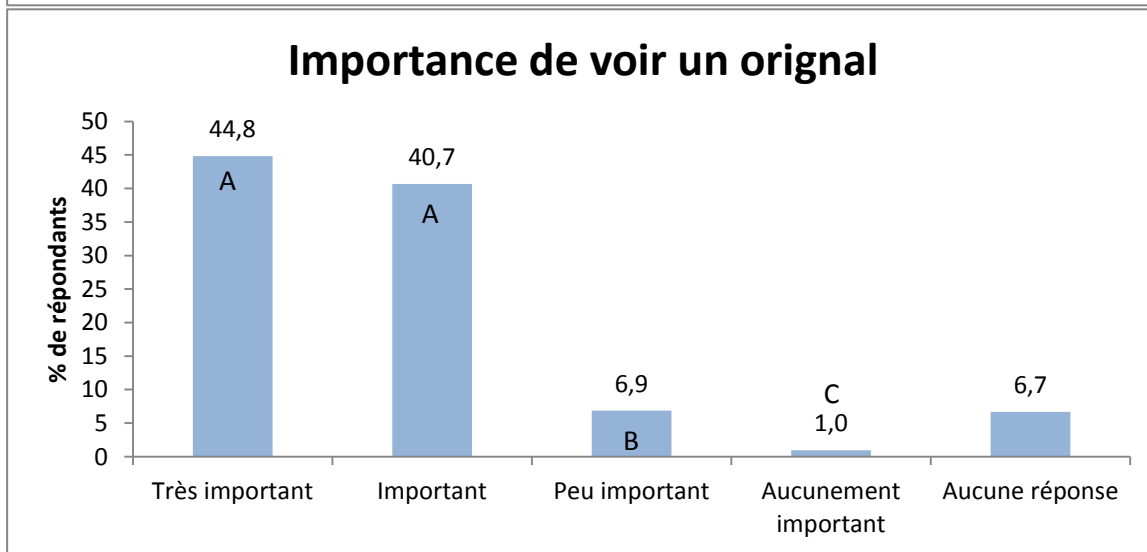
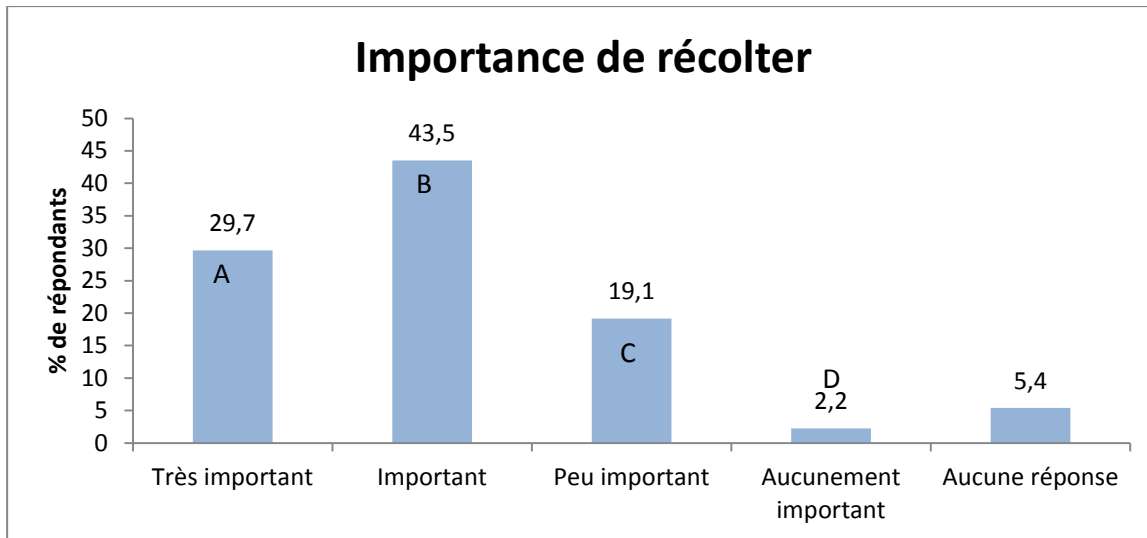


Figure 29. Opinion des répondants sur les arrêts jugés acceptables selon le type de territoire où le répondant a chassé en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

1- Arrêt complet des opérations forestières; 2-Arrêt avant 9h00 et après 16h00; 3- Arrêt la fin de semaine seulement; 4- Aucun arrêt des opérations forestières

Q19 - Classer les items suivants selon leur importance pour que votre activité de chasse à l'orignal soit satisfaisante?

Les items à classer étaient 'Récolter un orignal', 'Voir un orignal', 'La qualité des paysages', 'La qualité de l'hébergement / nourriture', 'Le temps passé en famille ou entre amis' et 'La quiétude des lieux'. Chacun de ces items a été classé 'Très important' ou 'Important' par une majorité de répondants (73,2 %, 85,5 %, 77,8 %, 71,1 %, 87 % et 87,1 % respectivement ; Figure 30). Les deux critères les plus importants parmi l'ensemble des répondants sont la quiétude des lieux et voir un orignal (Figure 31). La récolte d'un orignal vient en dernière place.



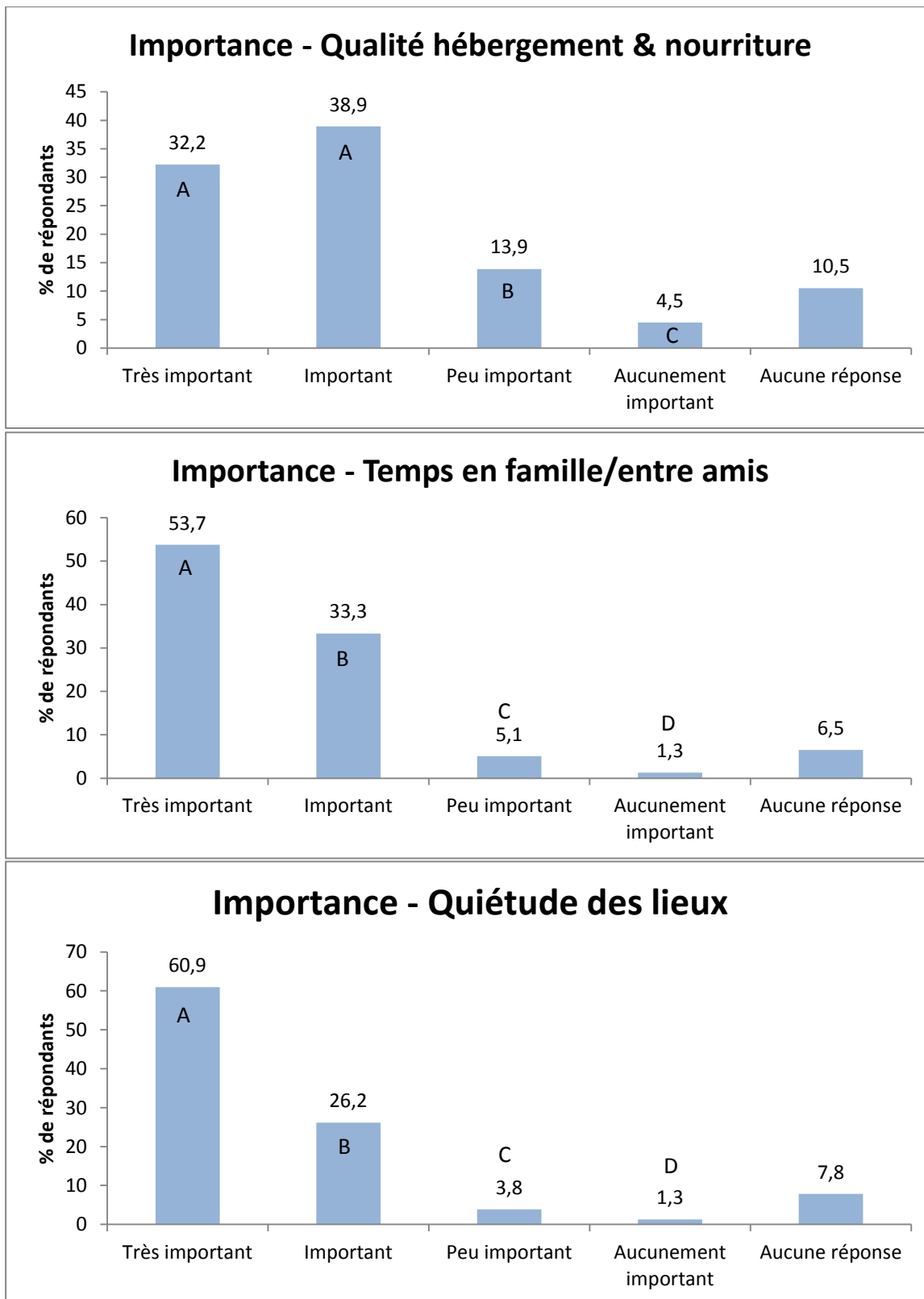


Figure 30. Classification d'items selon leur importance pour que la chasse soit considérée satisfaisante par le répondant. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

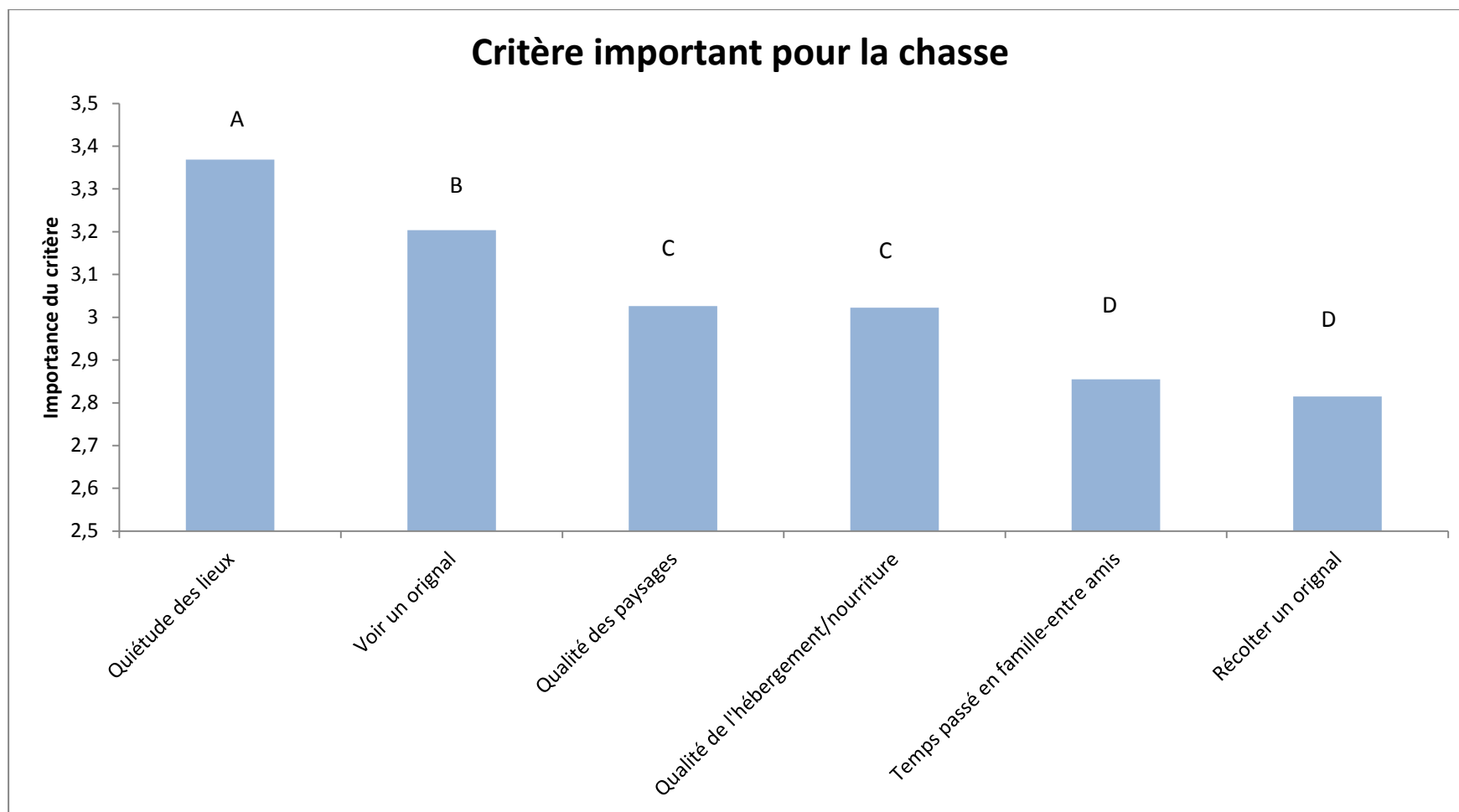


Figure 31. Importance des critères pour que la chasse soit satisfaisante (valeur de 4 =très important ; valeur de 1=pas important). Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

3.3. QUESTIONS EN LIEN AVEC LA GESTION DE LA POPULATION D'ORIGINAL

Q20 - Le plan de gestion de l'original 2012-2019 poursuit l'objectif régional d'augmenter les densités d'originaux pour les zones 10 et 12. À titre de chasseur dans ces zones, souhaitez-vous que les densités d'originaux augmentent, diminuent ou demeurent au niveau actuel?

Par une majorité de 87,7 %, les chasseurs souhaitent que les densités d'originaux augmentent dans les zones de chasse 10 et 12 (Figure 32).

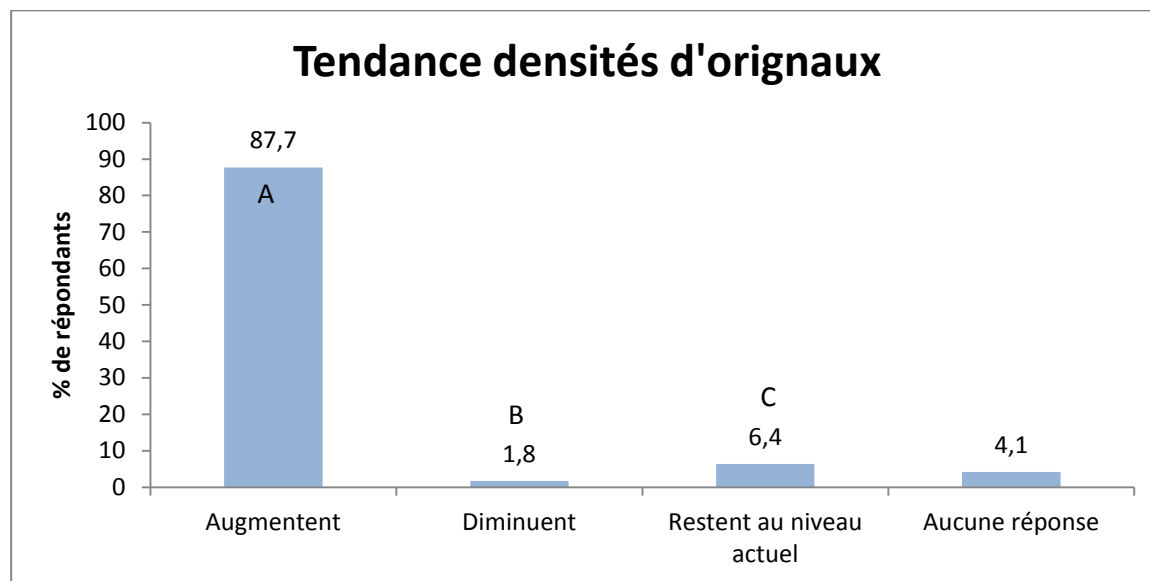


Figure 32. Opinions des répondants sur la tendance de la densité d'originaux dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q21 - Êtes-vous en accord avec la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle original adulte en 2015?

Dans une majorité de 73,7%, les chasseurs sont en accord avec la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle à l'automne 2015 (Figure 33). Un répondant sur 5 n'est pas en accord avec cette décision.

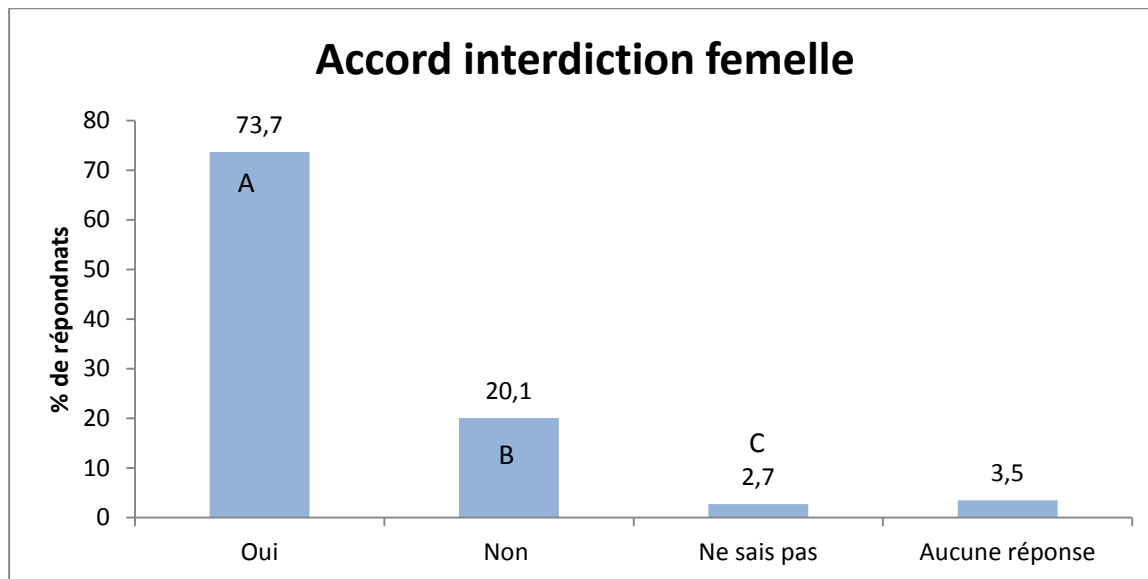


Figure 33. Opinions des répondants face à la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle original en 2015. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q22 - Seriez-vous favorable à la mise en place d'un tirage au sort pour les orignaux sans bois (les femelles et les veaux), un système comparable à ce qu'il se fait actuellement pour la chasse au cerf de Virginie (à chaque année, un nombre limité de permis de cerfs sans bois est émis)?

Une majorité de 62,4 % de répondants sont favorables à la mise en place d'un tirage au sort pour les orignaux sans bois comme il se fait actuellement pour la chasse au cerf de Virginie (Figure 34). Toutefois, près de 1 répondant sur 3 ne sont pas en faveur à la mise en place d'un tirage au sort.

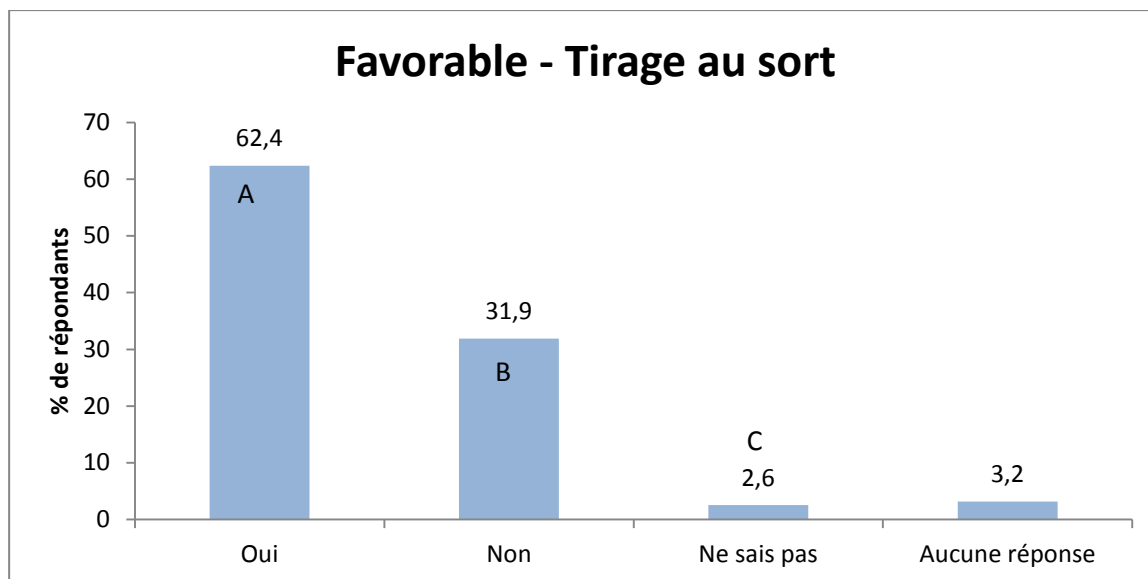


Figure 34. Opinion des répondants face à la mise en place d'un tirage au sort pour les orignaux sans bois. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q23 - Êtes-vous favorable à l'interdiction de la récolte des femelles et des veaux jusqu'à l'observation de signes de redressement de la population?

Dans une majorité de 68,3%, les chasseurs sont favorables à l'interdiction de la récolte des femelles et des veaux jusqu'à l'observation de signes de redressement de la population (Figure 35).

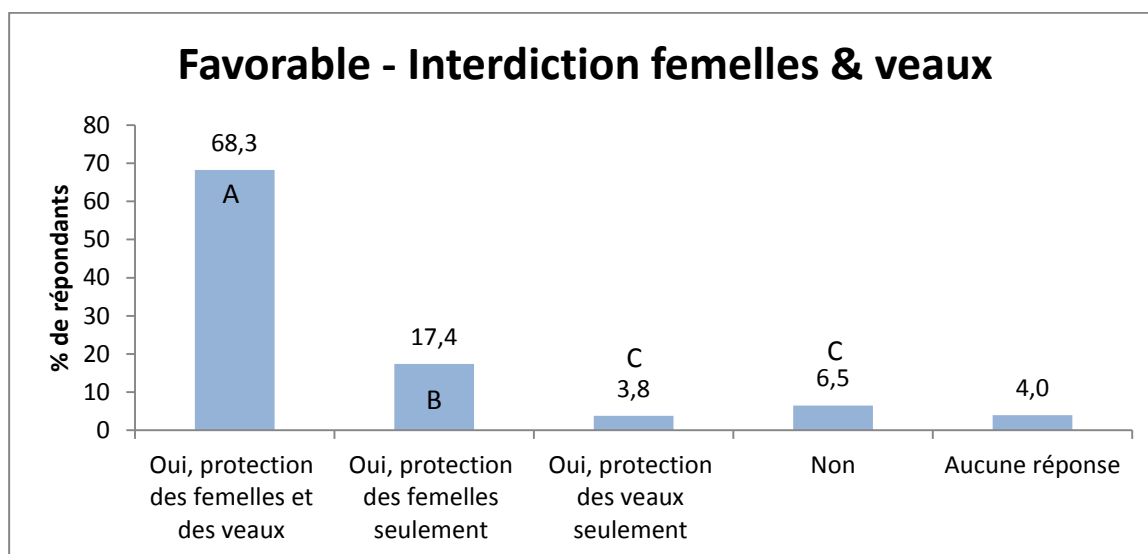


Figure 35. Opinion des répondants face à l'interdiction de la récolte des femelles et des veaux jusqu'à l'observation de signes de redressement de la population. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q24 - Si la chasse aux veaux était interdite, est-ce que ceci vous ferait délaissier la chasse?

Une majorité de répondeur (88,8 %) ne délaissierait pas la chasse si la chasse aux veaux était interdite (Figure 36).

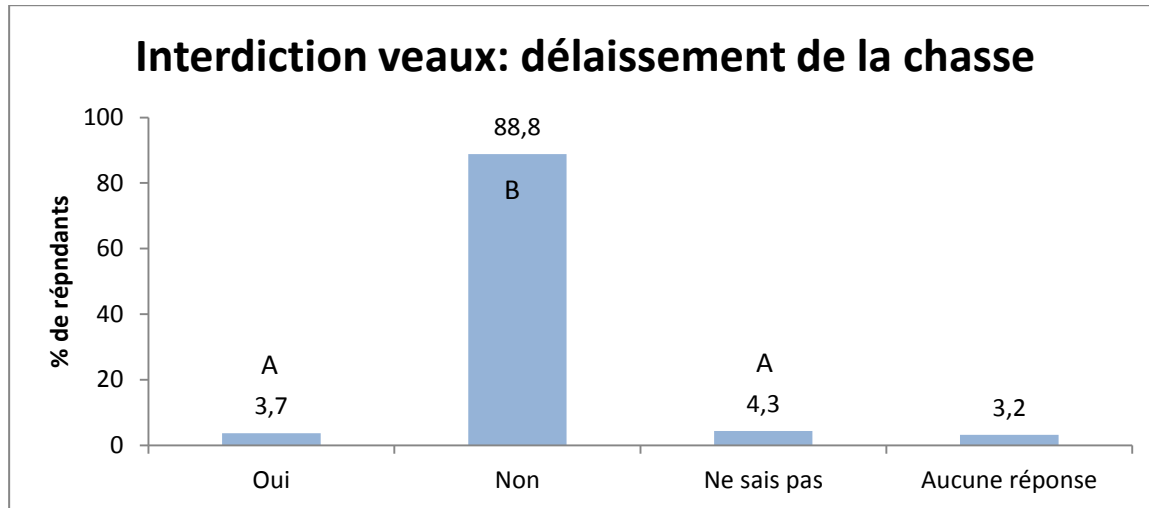


Figure 36. Opinion des répondeurs face au délaissierement de la chasse si celle du veau était interdite. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q25 - Avez-vous l'intention de maintenir votre activité de chasse à l'original si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12?

Une majorité de répondeurs (57,6 %) maintiendrait leur activité de chasse à l'original même si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12 (Figure 37). Aussi, 1 répondeur sur 5 ne savait pas s'il délaissierait ou non la chasse à l'original s'il n'y a pas d'amélioration de l'état de la population.

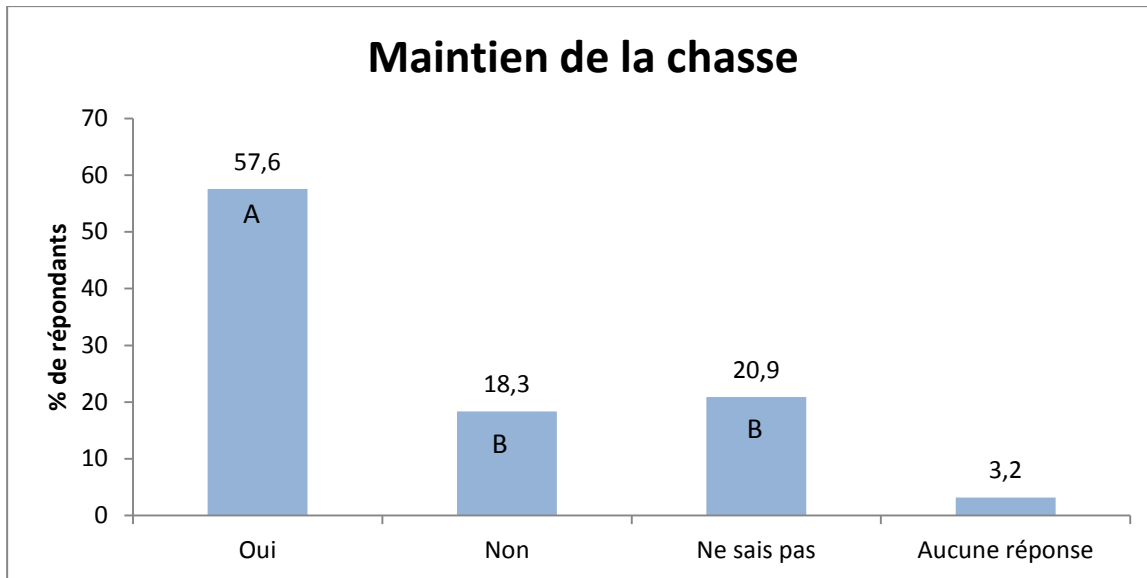


Figure 37. Opinion des répondants face à leur intention de maintenir leur activité de chasse à l'original si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q26 - Avez-vous l'intention de changer de territoire de chasse pour une autre région au Québec si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12?

Une majorité de répondants (56,8 %) ne changerait pas de territoire de chasse si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12 (Figure 38). Aussi, 1 répondant sur 5 aurait l'intention de changer de territoire si l'état de la population ne s'améliore pas.

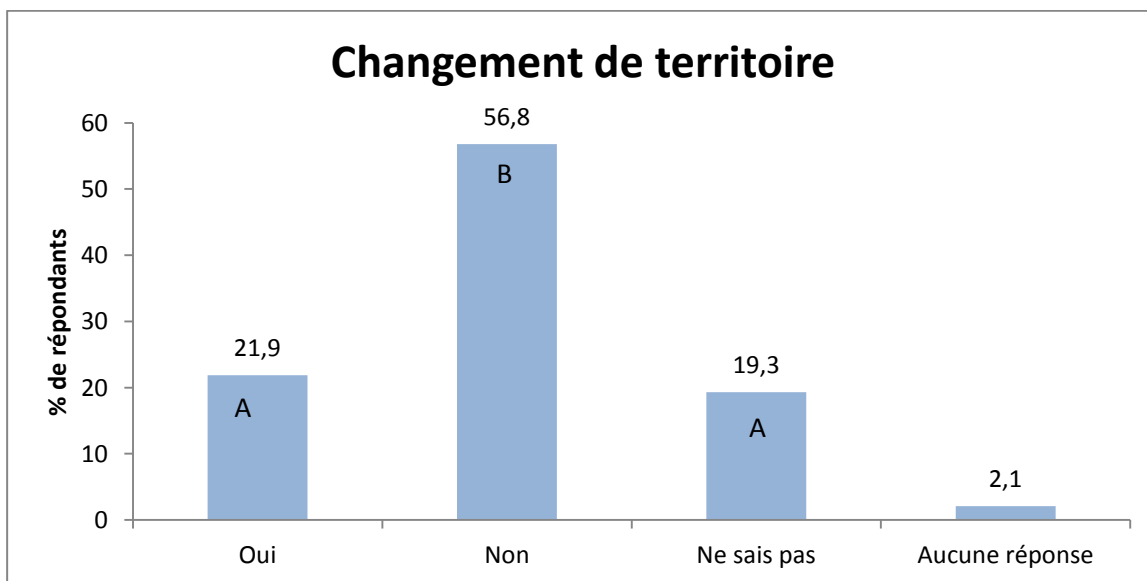


Figure 38. Opinion des répondants face à leur intention de changer de territoire de chasse pour une autre région au Québec si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

Q27 - Quel est selon vous LE facteur principal qui explique la baisse graduelle des populations d'originaux en Outaouais?

Pour cette question, les répondants devaient sélectionner le facteur principal qui explique selon eux la baisse graduelle des populations d'originaux en Outaouais. Les choix possibles étaient :

- Trop forte pression de chasse ;
- Protection inadéquate des femelles et des veaux ;
- Protection inadéquate des femelles seulement ;
- Protection inadéquate des veaux seulement ;
- Changements climatiques ;
- Trop forte prédation ;
- Parasites et maladies ;
- Braconnage ;
- Baisse de la qualité d'habitat ;
- Autre (à spécifier).

Pour l'analyse des résultats, la protection inadéquate des femelles et des veaux, des femelles seulement et des veaux seulement ont été regroupé sous l'étiquette 'Protection inadéquate d'un segment'. De plus, comme plusieurs répondants identifiaient la chasse de subsistance des autochtones comme principal facteur et que celui-ci n'apparaissait dans les choix possibles, ce facteur a été ajouté lors de la saisie des données (Figure 39).

Les deux facteurs majoritairement sélectionnés par les répondants sont la trop forte pression de chasse et la protection inadéquate d'un segment (19,3 % et 28,4 % respectivement ; Figure 39). Ensuite, la trop forte prédation, le braconnage, la baisse de qualité de l'habitat et la chasse de subsistance des autochtones figurent parmi le troisième choix des répondants (Figure 39). Pour leur part, les changements climatiques et les parasites et maladies représentent moins de 5 % des choix.

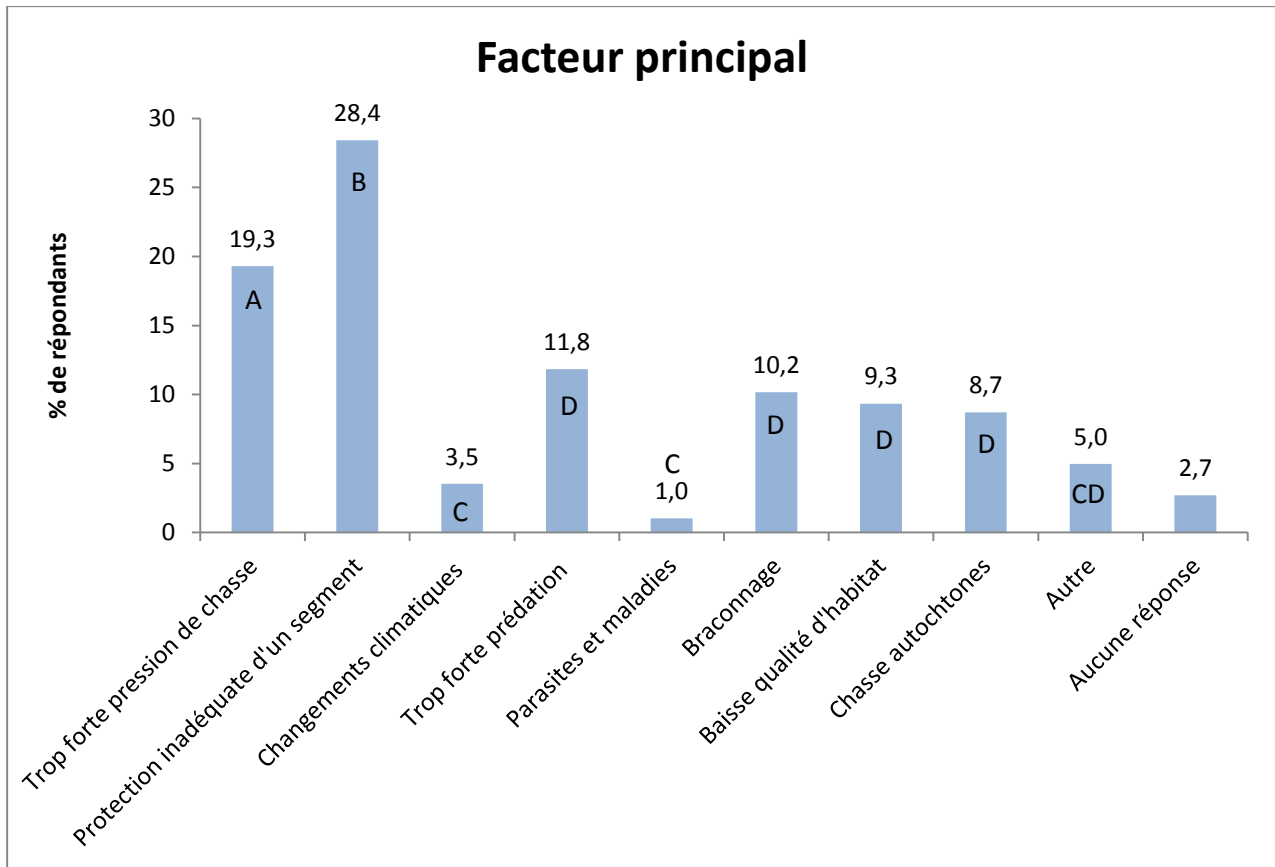


Figure 39. Facteur principal expliquant la baisse des populations d'originaux en Outaouais selon les répondants. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

3.4. QUESTIONS EN LIEN AVEC LA PROTECTION DE LA FAUNE

Q28 - Croyez-vous que le braconnage de l'original est fréquent en Outaouais?

Les répondants devaient se prononcer sur la fréquence du braconnage en Outaouais. Une proportion similaire de répondants croyait que le braconnage était soit fréquent, soit non fréquent ou modéré en Outaouais (32,7 %, 30,5 % et 28,4 % respectivement, différence non-significative; Figure 40).

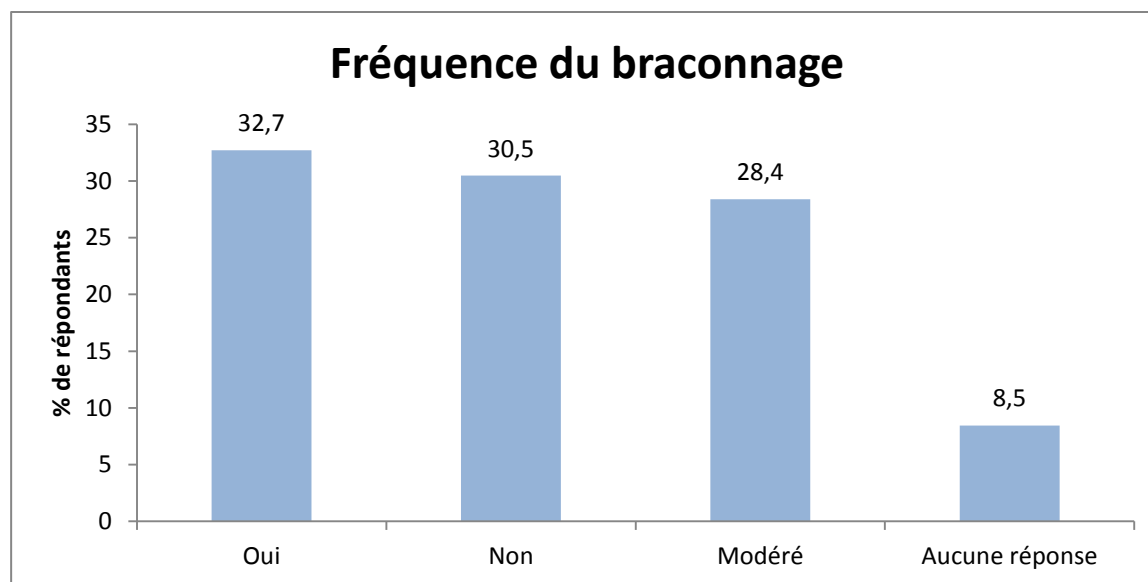


Figure 40. Perception des répondants face à la fréquence du braconnage en Outaouais ($p>0,05$)

Q29 - Au cours de la saison de chasse à l'orignal 2014, avez-vous personnellement constaté un acte de braconnage de l'orignal?

En 2014, très peu de répondants (5,9 %) ont été témoin d'acte de braconnage de l'orignal, la majorité (92 %) n'ayant rien observé de tel (Figure 41). La chasse avant ou après les heures légales est le type de braconnage le plus observé en 2014 suivi par la 'Chasse sans permis ou continuer de chasser après avoir récolté un orignal', 'Abattage d'une femelle adulte sans avoir un permis de femelle', 'Autres types de braconnage' et 'Chasse de nuit avec projecteur' (Figure 42).

Pour cette question et la précédente (#28), certains répondants identifiaient la chasse de subsistance des autochtones comme acte de braconnage. Dans ces cas-ci, 'Aucune réponse' n'était notée à la question 28 et pour la question #29, un choix supplémentaire a été ajouté lors de la saisie des données (chasse autochtone). De plus, cette remarque sur la chasse des autochtones a été mise dans la section 'Commentaires' afin de garder l'intégrité des réponses des répondants. Lors de l'analyse des résultats de la question #29, la catégorie 'Chasse autochtone' a été incorporée à la réponse 'Non'. Toutefois, il est possible que certains répondants aient répondu aux questions 28 et 29 en ayant la chasse des autochtones en tête mais sans l'avoir indiqué à la main sur leur questionnaire.

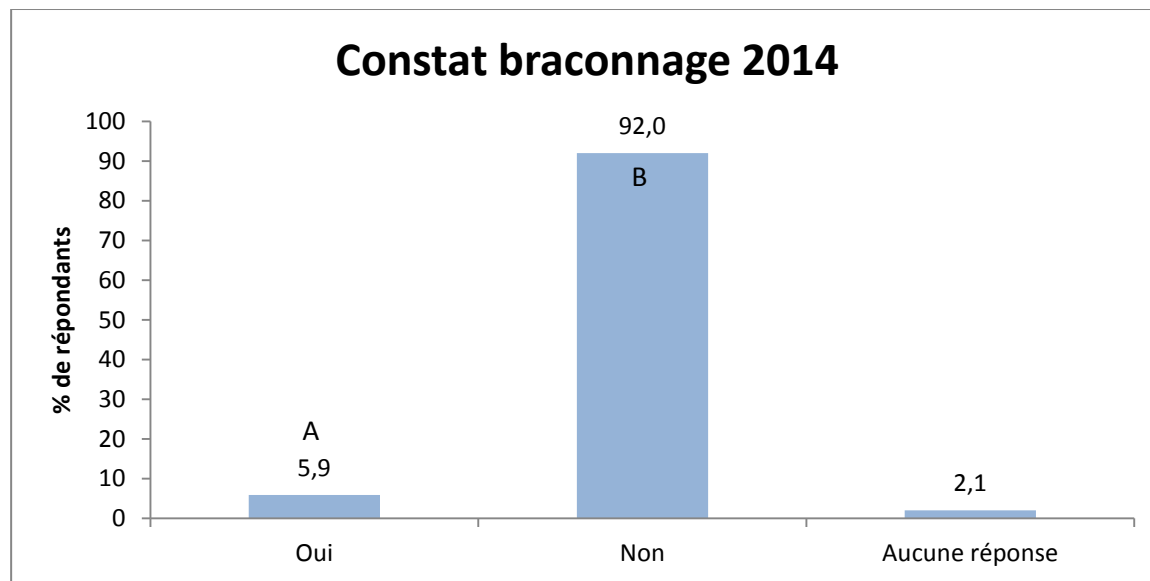


Figure 41. Constat d'acte de braconnage de l'orignal en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

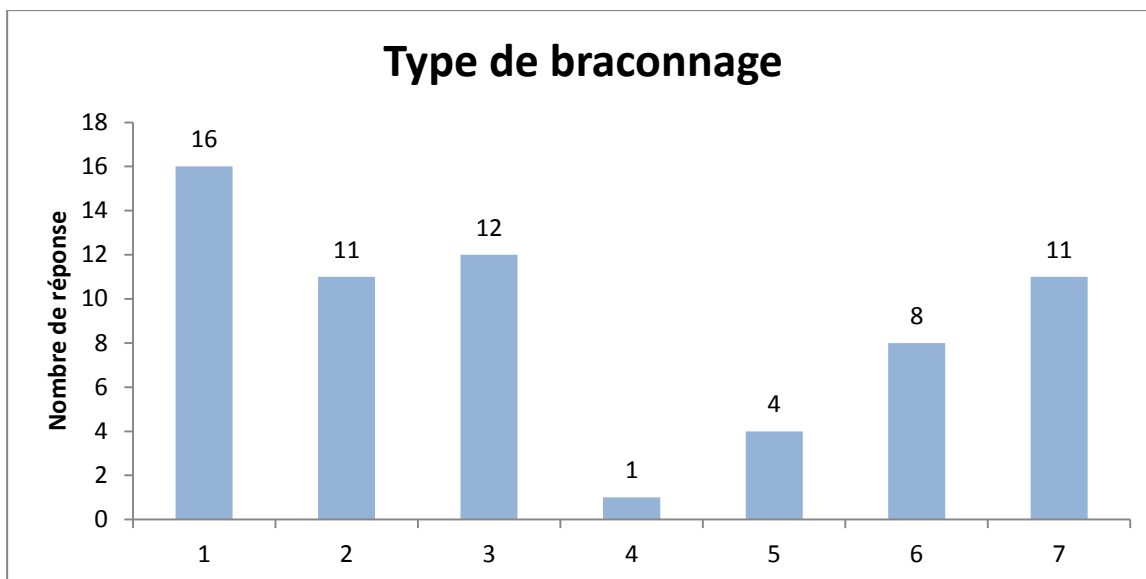


Figure 42. Type de braconnage observé en 2014

*** Un répondant pouvait sélectionner plus d'un type de braconnage**

1-Chasse avant ou après les heures légales

2-Chasse sans permis ou continuer de chasser après avoir récolté un original

3-Abattage d'une femelle adulte sans avoir un permis de femelle

4-Abattage d'un veau sur un territoire où le veau est protégé (les 4 ZEC protègent le veau)

5-Double abattage intentionnel (abattage d'un second original sans permis)

6-Chasse de nuit avec projecteur

7-Autres (spécifier)

Q30 - Au cours de la saison de chasse à l'original 2014, avez-vous constaté la présence des agents de protections de la faune durant vos activités liées à la chasse à l'original?

Les répondants pouvaient choisir plus d'une réponse parmi celles-ci:

1-Non

2-Oui, j'ai personnellement vu le véhicule des agents

3-Oui, j'ai personnellement discuté avec les agents

4-Oui, un membre de mon expédition de chasse a vu le véhicule des agents

5-Oui, un membre de mon expédition de chasse a discuté avec les agents

6-Oui, un membre d'une expédition de chasse qui chassent près de nous a dit avoir vu le véhicule des agents ou discuté avec eux

7-Oui, j'ai vu un barrage routier

Pour l'analyse, les choix #2 à 7 ont été regroupés sous l'étiquette 'Oui'. Une grande proportion des répondants (68,7 %) n'ont vu aucun agent de protection de la faune lors de leur chasse à l'original en 2014, tandis que près d'une personne sur 4 ont vu un agent dans une des 6 situations possibles (choix #2 à 7 ; Figure 43).

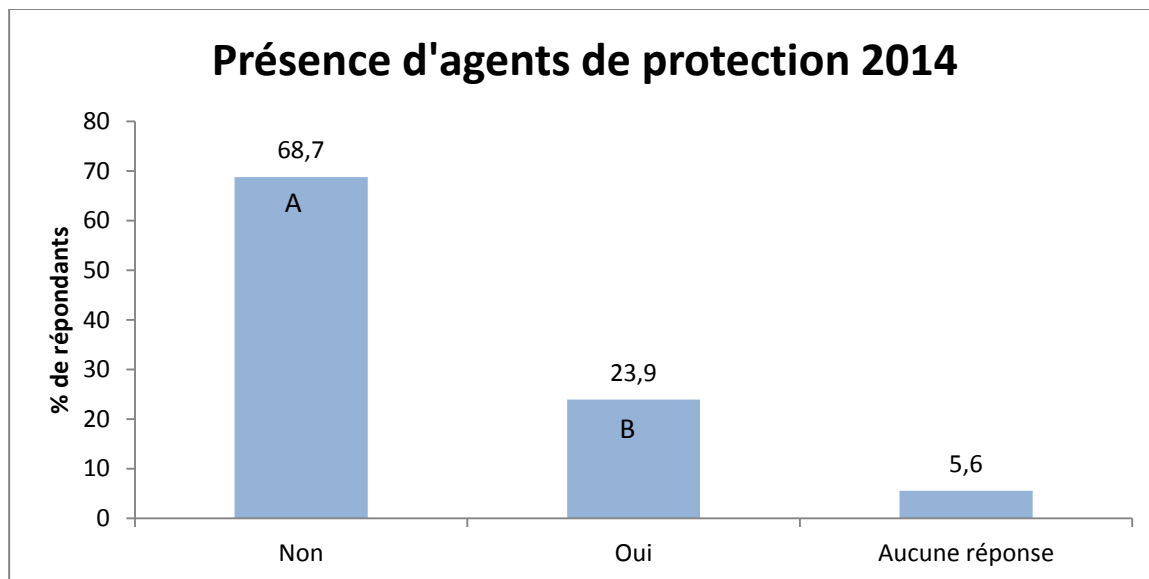


Figure 43. Proportion de répondants ayant constaté la présence d'agents de protection de la faune durant leur chasse à l'original en 2014. Les lettres illustrent les données qui diffèrent significativement ($p < 0,05$)

3.5. COMMENTAIRES EMIS PAR LES CHASSEURS

Les répondants étaient invités à donner leurs commentaires à la fin du sondage. Près de 50 % des répondants ont émis des commentaires. Tous les commentaires ont été lus et furent ensuite triés en fonction de 13 grandes catégories (Tableau 1). Une majorité de commentaires étaient en lien avec la chasse de subsistance des autochtones et une protection adéquate des femelles et/ou des veaux (27,1 et 25,7 % des commentaires émis par les répondants respectivement ; Figure 44).

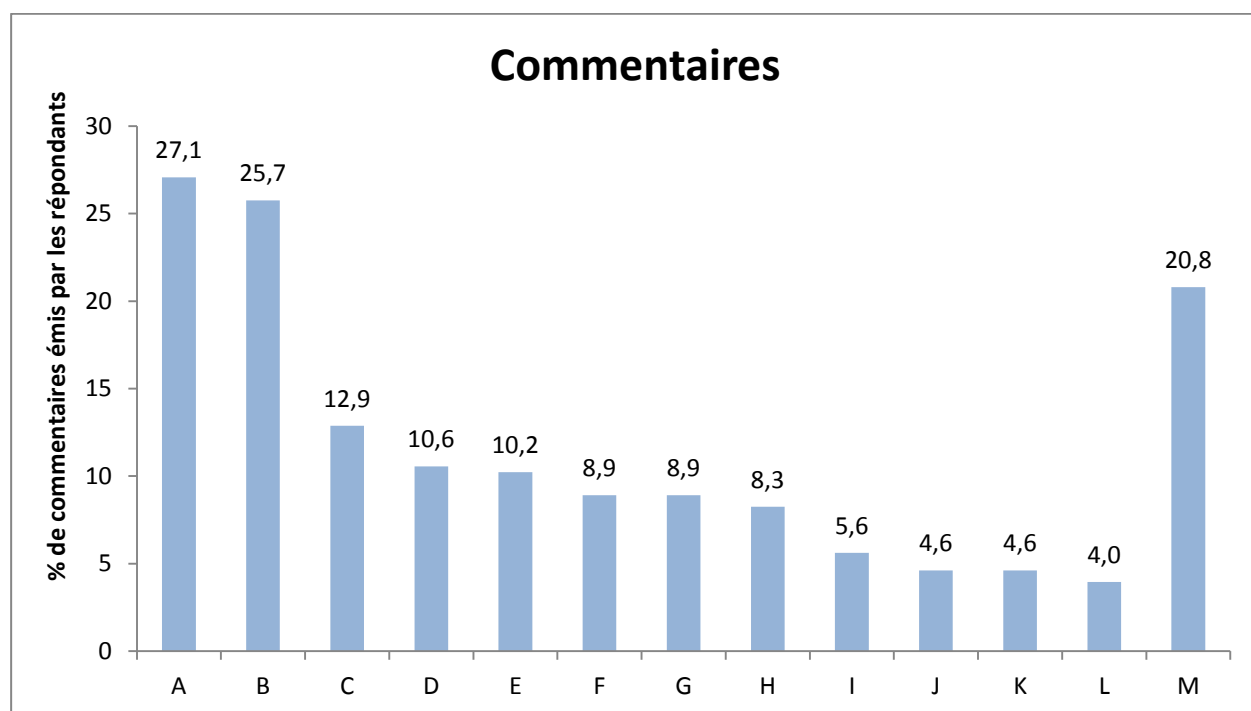


Figure 44. Proportion de commentaires émis en fonction des catégories de commentaires

* Le total est supérieur à 100 % puisque les différents commentaires d'un répondant peuvent se retrouver dans plusieurs catégories

Tableau 1. Description des différentes catégories de commentaire

Catégorie	Description
A	En lien avec la chasse de subsistance des autochtones (par ex. mieux encadrer cette chasse).
B	Interdire la chasse à la femelle et/ou au veau ; Meilleure protection de ces deux segments ; Tirage au sort ; Préoccupé par la baisse des populations d'originaux Certains ont mentionné que ces éléments devraient s'appliquer : <ul style="list-style-type: none"> - à tous les types de territoires incluant les réserves fauniques et les pourvoiries ; - à tous les engins de chasse.
C	En lien avec la prédation (trop d'ours, trop de loups, autoriser la chasse à l'ours, du moins lors de la saison de chasse à l'orignal).
D	Ajouter des agents de protection de la faune / il n'y a pas assez d'agents.
E	En lien avec le réseau routier : <ul style="list-style-type: none"> -Forte pression de chasse à cause des nombreux chemins forestiers qui rendent le territoire plus accessible à de nouveaux chasseurs (trop de chasseurs, vtt) ; -Chemins morcellent ou détruisent l'habitat ; -Les opérations forestières permettent d'entretenir le réseau routier en bon état, tandis que d'autres voient la circulation de camions ou les opérations forestières comme étant responsables de la détérioration des routes.
F	En faveur d'une foresterie qui répond aux besoins de l'orignal et de la faune ; Préoccupé par les coupes forestières (coupes à blanc, superficie des coupes)
G	Diminuer la pression de chasse : interdire certains engins de chasse; diminuer ou fermer la saison de chasse pour certains engins.
H	Désir l'arrêt des opérations forestières pendant la chasse, et ce, même si certains sont en faveur des coupes forestières (sécurité, tranquillité)
I	Fermeture complète de la chasse pour une certaine période (mâle, femelle et veau). Certains suggèrent sur tout le territoire ou dans certaines zones.
J	Augmenter le nombre de coupons pour récolter 1 orignal
K	En faveur des coupes forestières (rajeunit la forêt), de l'augmentation des coupes forestières.
L	En lien avec le braconnage.
M	Tout autre commentaire.

4. DISCUSSION

D'après les résultats du sondage, il semblerait que la population de chasseur dans les zones 10 et 12 vieillit et que peu de chasseurs sont prêts à prendre la relève. Ces observations concordent avec celles issues d'un sondage SOM réalisé en 2011 portant sur la pratique de la chasse au Québec, où la majorité de ceux-ci (68 %) était âgée de 45 ans et plus (SOM 2012).

Les chasseurs sondés pratiquent principalement leur activité de chasse à l'orignal sur le territoire public libre et les territoires fauniques, dont les ZEC semblent prendre une part importante dans leur choix. De façon très approximative, les répondants auraient dépensé 1 109 \$ pour pratiquer leur chasse à l'orignal en 2014. Cet ordre de grandeur se compare avec les données du plan de gestion de l'orignal 2012-2019 (Lefort et Massé, 2015) et celles de l'étude de Savard *et al.* (2013) pour la Gaspésie dans lesquels on évalue les dépenses annuelles courantes aux environs de 1 000 \$ par chasseur d'orignal.

Questions en lien avec les opérations forestières

Les chasseurs sondés perçoivent des impacts positifs des opérations forestières sur leur activité de chasse (ex. accessibilité au site de chasse) ainsi que sur l'habitat de l'orignal (disponibilité de nourriture pour l'orignal, effets positifs à court et moyen terme et aucun effet après 20 ans). Toutefois, leur opinion est partagée quant à l'effet des opérations forestières, dans leur secteur de chasse pendant la saison de chasse, sur la présence et la possibilité de récolter un orignal. L'opinion des chasseurs est aussi partagée à propos de leur réaction face à la présence d'opérations forestières pendant la saison de la chasse dans leur secteur, à savoir s'ils resteraient ou non dans leur secteur pour pratiquer leur chasse. Par contre, plusieurs répondants ont exprimé leur empêchement de pouvoir changer de secteur face à une telle situation considérant entre autres la possibilité de perdre leur secteur ou leur place s'ils s'absentaient. Il est ainsi possible qu'une plus grande proportion de répondants souhaiterait ne pas chasser dans leur secteur dans de telles circonstances si la menace de perdre leur secteur ou leur place n'était pas présente.

Les chasseurs s'entendent pour juger la construction de chemins forestiers, le transport de bois et la coupe forestière comme des travaux dérangeants ou très dérangeants, et ce, principalement avant 9h00 du matin. Ceci se reflète aussi dans leur réaction s'il savait en avance que des opérations forestières auraient lieu dans leur secteur pendant la saison de la chasse : une majorité d'entre eux n'irait pas chasser dans leur secteur de chasse pour cette année en question. Les travaux non-mécanisés dérangent beaucoup moins les chasseurs sondés car la majorité de ceux-ci

n'interromprait pas leur chasse et ce, qu'ils savent en avance ou non que des opérations forestières non-mécanisés auraient lieu dans leur secteur pendant leur activité de chasse.

L'arrêt complet des opérations forestières est l'énoncé considéré le plus acceptable par les répondants, et ce, pour tous les types de territoire et peu importe sur quel type de territoire ceux-ci ont chassé en 2014.

En somme, les chasseurs sondés sont conscients des effets positifs de certaines opérations forestières sur l'habitat de l'orignal mais comme la quiétude et la vue d'originaux sont ce qu'ils recherchent pour une expérience de chasse satisfaisante, ils ne désirent pas la présence de travaux mécanisés pendant leur chasse car ceux-ci sont considérés trop dérangeants.

Questions en lien avec la gestion de la population d'orignal

Comme la majorité des répondants désire que les densités d'originaux augmentent dans leur zone et que ceux-ci croient que la baisse graduelle des populations est due principalement à la protection inadéquate d'un segment et à la trop forte pression de chasse, ceci explique pourquoi les chasseurs sont en faveur de mesures restrictives telles la protection des femelles et des veaux, ou la mise en place d'un tirage au sort pour les originaux sans bois. Ainsi, il va de soi que les répondants sont en accord avec la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle adulte à l'automne 2015 et qu'une majorité de chasseurs ne délaisserait pas la chasse si celle aux veaux était interdite. Ceci est aussi supporté par le fait que 26 % des commentaires des répondants portaient sur une meilleure protection des femelles et des veaux.

La récolte d'un orignal n'est pas en tête de liste comme item d'importance pour que le chasseur soit satisfait de son séjour en forêt, mais bien la quiétude des lieux, la qualité des paysages, de l'hébergement et de la nourriture. Ceci explique pourquoi une majorité de répondants maintiendrait leur activité de chasse et ne changerait pas de territoire de chasse même si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12.

Questions en lien avec la protection de la faune

Malgré que les répondants aient une perception bien différente de la fréquence du braconnage, croyant à proportion égale que ce délit est soit fréquent, non fréquent ou modéré en Outaouais, et que la majorité n'ait pas constaté d'acte de braconnage en 2014, 11% des commentaires émis par

les répondants portait sur le manque d'agents de protection de la faune ou le besoin d'en ajouter (69 % des répondants n'ayant pas vu directement ou indirectement d'agents en 2014).

Finalement, 27 % des commentaires émis par les répondants concernaient la chasse de subsistance des autochtones. Plusieurs répondants confondaient cette chasse avec du braconnage ou désiraient que celle-ci soit mieux encadrée.

5. CONCLUSION

Le sondage a permis de dresser un portrait de la perception des chasseurs d'originaux quant à l'importance qu'ils accordent à leur activité de chasse annuelle dans les zones de chasse 10 et 12 en Outaouais. La majorité d'entre eux pratiquent la chasse sur le territoire libre et les zones d'exploitation contrôlées. La quiétude des lieux pendant la pratique de la chasse semble le facteur de satisfaction considéré le plus important parmi les chasseurs sondés. Il est donc logique qu'ils soient majoritaires à souhaiter l'arrêt des opérations forestières mécanisées pendant la saison de chasse bien qu'ils considèrent globalement positif l'impact de l'aménagement forestier sur l'habitat de l'original. Leur perception des causes du déclin des populations s'oriente principalement sur une protection inadéquate des femelles et des faons et ils sont largement favorables à une réglementation plus stricte à cet égard, voire l'interdiction de récolter les femelles et les faons ou l'instauration d'un tirage au sort pour les femelles et les faons. Enfin, ils sont peu nombreux à avoir constaté la présence des agents de protection de la faune et souhaitent en voir augmenter les effectifs en région.

RÉFÉRENCES

Lefort, S et S. Massé (éd.) (2015). *Plan de gestion de l'orignal au Québec 2012-2019*, Ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs - Secteur de la faune et des parcs, Direction générale de l'expertise sur la faune et ses habitats et Direction générale du développement de la faune, 443 p.

Ministère des forêts, de la faune et des parcs. 2015. Vente de permis de chasse à l'orignal par zones. En ligne : <http://www.mffp.gouv.qc.ca/faune/statistiques/vente-permis-orignal.jsp>

Savard, M.1, Varady-Szabo, H.2 et Gélinas, N3. 2013. Évaluation de la valeur économique de la chasse à l'orignal en Gaspésie : point de vue du chasseur. Gaspé, Québec : Consortium en foresterie Gaspésie–Les-Îles. Rapport de recherche. 34 p.

ANNEXE 1. QUESTIONNAIRE

Objet : Sondage auprès des **chasseurs d'originaux** des zones 10 et 12 en Outaouais

Madame, Monsieur,

La Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs (FédéCP) du conseil régional de l'Outaouais en collaboration avec la Commission régionale sur les ressources naturelles et le territoire public de l'Outaouais (CRRNTO) et le Ministère des forêts, de la faune et des parcs (MFFP) mène actuellement un sondage auprès des chasseurs d'originaux des zones 10 et 12 afin de connaître leur perception face aux activités forestières et à la gestion de l'original en Outaouais.

Remplir ce sondage ne prendra que quelques minutes et servira à valoriser cette activité en Outaouais. Une **réponse rapide serait appréciée**. Vos réponses resteront confidentielles.

Sur demande, les répondants à ce sondage recevront une version numérique du rapport final qui sera produit grâce aux résultats de ce sondage.

Merci de prendre le temps de répondre à ce sondage,

Cordialement,

Isabelle Duclos
Biologiste, M.Sc.
Centre de d'enseignement et de recherche en foresterie (CERFO)
Courriel: i.duclos@cerfo.qc.ca

Cette étude est soutenue financièrement par la Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs de l'Outaouais et la Conférence régionale des élus de l'Outaouais

Contexte du sondage

En Outaouais, la densité d'orignaux est à la baisse depuis plusieurs années et est bien en dessous de ce que l'habitat peut supporter ainsi que des densités observées ailleurs au Québec. Ceci se reflète par une diminution de la récolte totale de mâles dans notre région (Figure 1) et du succès de chasse des chasseurs.

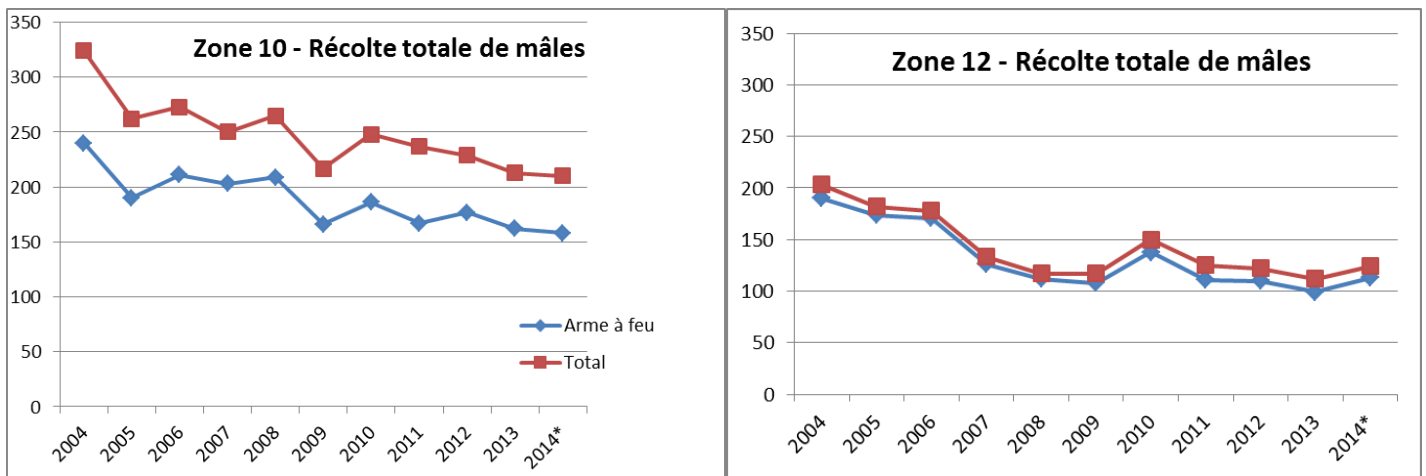


Figure 1. Récolte totale de mâles dans les zones de chasse 10 et 12, entre 2004 et 2014 (données MFFP, 2014)

*données partielles pour 2014

Les raisons de ce déclin sont attribuables aux effets cumulatifs d'une pression de chasse trop élevée, une trop forte récolte de femelles durant les années permissives et potentiellement des changements climatiques.

Le ministère des Forêts, de la Faune et des Parcs vient d'annoncer par communiqué de presse que la chasse à la femelle orignal adulte, âgée de plus d'un an, sera interdite dans les zones de chasse 10 et 12 à l'automne 2015, et ce, pour tous les engins autorisés. Cette décision fait suite à l'analyse des résultats de la chasse sportive des récentes saisons et a pour but de favoriser le redressement des populations d'orignaux de ces zones.

La chasse à l'orignal génère d'importantes retombées économiques pour la région de l'Outaouais (près de 10 millions \$/an). **L'opinion des chasseurs est importante pour les gestionnaires** de la faune. La FédéCP veut connaître la perception des chasseurs en lien avec la chasse à l'orignal.

Questionnaire (*SVP retournez cette portion dans l'enveloppe préaffranchie*)

Partie I – Profil du chasseur sondé

1) Dans quel groupe d'âge vous situez-vous (cochez)?

- 18 à 24 ans 35 à 44 ans 55 à 64 ans
25 à 34 ans 45 à 54 ans 65 ans et plus

2) Depuis combien d'années chassez-vous l'orignal? _____

3) Avez-vous réalisé des activités de chasse à l'orignal en 2014 dans la zone 10 ou 12 (cochez)?

- Zone 10 : Oui Non
Zone 12 : Oui Non

4) En 2014, si vous avez répondu oui à la question précédente, avez-vous chassé sur :
Vous pouvez cocher plus d'une réponse.

- | | Oui | Non |
|--|--------------------------|--------------------------|
| Un territoire public libre? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Un terrain privé? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Une pourvoirie à droits exclusif? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Une zone d'exploitation contrôlée (ZEC)? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Une réserve faunique ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5) Votre groupe de chasseurs a-t-il récolté un orignal en 2014 (cochez)? Oui Non

6) Avez-vous personnellement récolté un orignal en 2014 (cochez)? Oui Non

7) Avez-vous vu un ou plusieurs orignaux lors de votre activité de chasse? Si oui, veuillez spécifier si c'était un mâle, une femelle ou un veau ainsi que le **nombre** (inscrire le nombre d'orignaux différents).

Mâle _____

Femelle _____

Veau _____

8) En 2014, pendant vos activités de chasse, avez-vous eu connaissance de travaux forestiers se déroulant dans votre secteur de chasse (cochez)? Oui Non

Si vous répondez NON, passez à la question 9.

Si OUI, lesquelles parmi celles-ci (cochez)?

Travaux mécanisés :

- Construction de chemins forestiers
- Transport de bois
- Coupe forestière
- Autres travaux mécanisés Spécifiez : _____

Travaux non-mécanisés :

- Martelage (identification des arbres à couper)
- Inventaire forestier
- Autres travaux non-mécanisés Spécifiez : _____

9) À combien estimez-vous vos dépenses par personne liées à votre saison de chasse à l'orignal en 2014? Inclure toutes les dépenses : visite printanière et préparation de terrain, achat d'équipement de chasse (vêtements, munition, carabine, etc.), essence, nourriture et alcool, boucherie, hébergement, restauration, coût du forfait, entretien et amélioration du camp, etc. (cochez)

0 - 250\$ <input type="checkbox"/>	750 - 1 000\$ <input type="checkbox"/>	1 500 - 1 750\$ <input type="checkbox"/>
250 - 500\$ <input type="checkbox"/>	1 000 - 1 250\$ <input type="checkbox"/>	1 750 - 2 000\$ <input type="checkbox"/>
500 - 750\$ <input type="checkbox"/>	1 250 - 1 500\$ <input type="checkbox"/>	Plus de 2 000\$: combien? _____

Partie II – Opérations forestières et activités de chasse à l'orignal

10) De quelle façon croyez-vous que les éléments suivants sont affectés par l'ensemble des opérations forestières (cochez) ?

	Positivement	Négativement	Aucun effet
Accessibilité pour le chasseur au site de chasse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vulnérabilité de l'orignal à la chasse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Disponibilité de nourriture pour l'orignal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11) De quelle façon croyez-vous que les opérations forestières **dans votre secteur de chasse** modifient l'habitat de l'orignal (cochez)?

	Positivement	Négativement	Aucun effet
À court terme (0 à 5 ans)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
À moyen terme (5 à 20 ans)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
À long terme (20 ans et plus)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12) Pendant la saison de chasse, croyez-vous que les opérations forestières en cours dans votre secteur de chasse influencent la **présence** d'originaux (encerclez)?

Positivement / Négativement / Aucun effet / Ne sais pas

13) Pendant la saison de chasse, croyez-vous que les opérations forestières en cours dans votre secteur de chasse influencent la **possibilité de récolter** un orignal (encerclez)?

Positivement / Négativement / Aucun effet / Ne sais pas

14) Classer les opérations forestières suivantes durant la chasse selon leur dérangement (cochez) :

	Très dérangent	Dérangent	Peu dérangent	Aucunement dérangent
<u>Travaux mécanisés :</u>				
- Construction de chemins forestiers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Transport de bois	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Coupe forestière	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Autre (spécifiez) : _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>Travaux non-mécanisés :</u>				
- Martelage (identification des arbres à couper)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Inventaire forestier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Autre (spécifiez) : _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15) Pour les activités que vous considérez dérangeantes, à quels moments de la journée sont-elles le plus inconfortantes (vous pouvez cocher plus d'une réponse)?

- Avant 9h00
- Entre 9h00 et 16h00
- Après 16h00

16) Comment réagiriez-vous si les travaux suivants étaient en cours dans votre secteur de chasse (ou s'apprêteraient à se dérouler) **pendant votre séjour de chasse** (cochez)?

	Je continuerais à chasser dans mon secteur de chasse	Je continuerais à chasser mais dans un autre secteur de chasse	J'interromprais ma chasse pour cette année
Construction de chemins forestiers			
Transport de bois			
Coupe forestière			
Autres travaux mécanisés			
Martelage (identification des arbres à couper)			
Inventaire forestier			
Autres travaux non-mécanisés			

17) Si vous **saviez à l'avance** que votre secteur de chasse ferait l'objet de travaux forestiers pendant la saison de chasse, comment réagiriez-vous (cochez)?

	Je continuerais à chasser dans mon secteur de chasse	Je continuerais à chasser mais dans un autre secteur de chasse	J'interromprais ma chasse pour cette année
Construction de chemins forestiers			
Transport de bois			
Coupe forestière			
Autres travaux mécanisés			
Martelage (identification des arbres à couper)			
Inventaire forestier			
Autres travaux non-mécanisés			

18) Considérant que l'arrêt des opérations forestières **pendant la saison de chasse à l'original** a un impact économique pour les industries forestières, cochez, pour les types de territoires ci-dessous, laquelle des énoncés suivants semble, selon vous, la plus acceptable (cochez une seule réponse par type de territoire) ?

	Tout le territoire	Zecs, pourvoiries et réserves fauniques seulement	Territoire libre seulement (hors Zecs, pourvoiries et réserves fauniques)
Arrêt complet des opérations forestières	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arrêt avant 9h00 et après 16h00	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arrêt la fin de semaine seulement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aucun arrêt des opérations forestières	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19) Classer les items suivants selon leur importance pour que votre activité de chasse à l'orignal soit satisfaisante?

	Très important	Important	Peu important	Aucunement important
Récolter un orignal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voir un orignal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La qualité des paysages	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La qualité de l'hébergement / nourriture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le temps passé en famille ou entre amis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La quiétude des lieux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20) Le plan de gestion de l'orignal 2012-2019 poursuit l'objectif régional d'augmenter les densités d'orignaux pour les zones 10 et 12. À titre de chasseur dans ces zones, souhaitez-vous que les densités d'orignaux (encerclez)?

Augmentent / Diminuent / Restent au niveau actuel

21) Êtes-vous en accord avec la décision du MFFP d'interdire la chasse à la femelle orignal adulte en 2015 (encerclez)?

Oui / Non / Ne sais pas

22) Seriez-vous favorable à la mise en place d'un tirage au sort pour les orignaux sans bois (les femelles et les veaux), un système comparable à ce qu'il se fait actuellement pour la chasse au cerf de Virginie (à chaque année, un nombre limité de permis de cerfs sans bois est émis) (encerclez) ?

Oui / Non / Ne sais pas

23) Êtes-vous favorable à l'interdiction de la récolte des femelles et des veaux jusqu'à l'observation de signes de redressement de la population (cochez une seule réponse)?

Oui, protection des femelles et des veaux

Oui, protection des femelles seulement

Oui, protection des veaux seulement

Non

24) Si la chasse aux veaux était interdite, est-ce que ceci vous ferait délaisser la chasse (encerclez)?

Oui / Non / Ne sais pas

25) Avez-vous l'intention de maintenir votre activité de chasse à l'orignal si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12 (encerclez)?

Oui / Non / Ne sais pas

26) Avez-vous l'intention de changer de territoire de chasse pour une autre région au Québec si l'état de la population ne s'améliore pas dans les zones 10 et 12 (encerclez)?

Oui / Non / Ne sais pas

27) Quel est selon vous **LE facteur** principal qui explique la baisse graduelle des populations d'orignaux en Outaouais (cochez une seule réponse)?

Trop forte pression de chasse

Protection inadéquate des femelles et des veaux

Protection inadéquate des femelles seulement

Protection inadéquate des veaux seulement

Changements climatiques

Trop forte prédation

Parasites et maladies

Braconnage

Baisse de la qualité d'habitat

Autre : _____

Partie IV – Protection de la faune

Bien que les impacts du braconnage n'aient pas vraiment été évalués en rapport aux difficultés des populations d'orignaux en Outaouais, nous sommes intéressés à connaître votre perception sur cette problématique et quant à la présence des agents de protection de la faune sur le territoire.

****Vos réponses demeureront confidentielles****

28) Croyez-vous que le braconnage de l'orignal est fréquent en Outaouais (encerclez)?

Oui / Non / Modéré

29) Au cours de la saison de chasse à l'orignal 2014, avez-vous personnellement constaté un acte de braconnage de l'orignal (cochez)?

Oui Non

Si OUI, de quel type (cochez)?

Chasse avant ou après les heures légales

Chasse sans permis ou continuer de chasser après avoir récolté un orignal

Abattage d'une femelle adulte sans avoir un permis de femelle

Abattage d'un veau sur un territoire où le veau est protégé (les 4 ZEC protègent le veau)

Double abattage intentionnel (abattage d'un second orignal sans permis)

Chasse de nuit avec projecteur

Autres :

30) Au cours de la saison de chasse à l'original 2014, avez-vous constaté la présence des agents de protections de la faune durant vos activités liées à la chasse à l'original (cochez)?

Non

Oui, j'ai personnellement vu le véhicule des agents

Oui, j'ai personnellement discuté avec les agents

Oui, un membre de mon expédition de chasse a vu le véhicule des agents

Oui, un membre de mon expédition de chasse a discuté avec les agents

Oui, un membre d'une expédition de chasse qui chassent près de nous a dit avoir vu le véhicule des agents ou discuté avec eux

Oui, j'ai vu un barrage routier

31) Dans un souci d'aider la protection de la faune à assurer une surveillance plus complète du territoire, pourriez-vous nous dire dans quel secteur s'est déroulé votre expédition de chasse 2014? Vous n'êtes pas obligé de répondre (cochez) :

Zone 10 Ouest

Zone 10 Est

Zone 12

Lac important le plus proche : _____

Si vous désirez recevoir une version numérique du rapport final, inscrivez votre **courriel** :

N'hésitez pas à nous transmettre tout **commentaire** que vous jugez pertinents en lien avec les effets des opérations forestières et/ou le rétablissement des densités d'originaux en Outaouais.

Tous les commentaires sont bienvenus!